

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geometrické specifikace produktů – tolerování rozměrů – základny a soustavy základen
Jméno autora:	David Mahovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Michal Dufek
Pracoviště oponenta práce:	Carl Zeiss spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musel prokázat schopnost ovládat odborné software, jak CAD modelovací software, tak software pro ovládání CMM stroje. Zároveň vymyslet vhodné teoretické příklady pro experimentální část a jejich matematický výpočet.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářská práce bylo splněno ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup, který student zvolil je správný. Zvolené součásti pro experimentální část práce byly vhodně vybrány.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni, především teoretická část této práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje několik formálních a gramatických chyb, které spolu s ručně načrtnutými obrázky zbytečně snižují kvalitu dané práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje jsou správně odcitované, seznam použité literatury je v dostatečném množství a v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Tato bakalářská práce je bezesporu přínosem pro obor metrologie, kde je daná problematika v praxi velkým problémem, při kterém se odehrávají časté chyby. Dostatečné množství teoretických příkladů ukazuje velmi odborně zvládnuté dané téma. V budoucnu by student mohl dané měření provést na reálných součástech a potvrdit teoretické výpočty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dotazy:

1. V teoretické části práce jsou uvedeny a několikrát zmíněny různé modifikátory. Můžete například vysvětlit, co to je požadavek maxima materiálu?
2. V praktické části při vytváření úloh v softwaru Calypso jste plánoval strategie měření pro jednotlivé elementy každé součásti, proč jste zvolil zrovna dané strategie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.8.2018

Podpis: