



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Anna Tománková

s názvem: Porovnání standardní fyzioterapie s fyzioterapií podpořenou kinesiotaingem u pacientů po operaci LCA

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	32
5.	Celkový počet bodů	75

Návrh otázek k obhajobě

1. O jakou další komponentu lze doplnit vyšetření hlubokého čítí?

2. Pokud v rámci edukace pacienta zadáváte cviky pro autoterapii, kolik cviků a proč je vhodné pacientům zadat pro domácí cvičení?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předmětem bakalářské práce bylo porovnání standardní fyzioterapie s fyzioterapií podpořenou kinesiotaingem u pacientů po operaci LCA. Studentka prokázala orientaci v dané problematice, jak po stránce teoretické, tak po stránce praktického využití obou terapeutických přístupů. Uvedla celou možnost fyzioterapeutických postupů a technik, kterými lze ovlivnit stávající stav pacientů. Nicméně použití totožné cvičební jednotky u všech probandů nepodporuje individuální přístup k jednotlivým pacientům. Výsledky vyšetření jsou uvedeny v přehledných tabulkách v kapitole výsledky chybí srovnání s hodnotami vstupních vyšetření, což činí práci nepřehlednou. V závěru není jasné zhodnocení splnění cílů bakalářské práce.

Po formální stránce mám výhrady k zarovnání textu, není zarovnán do bloku, tabulky jsou rozloženy na více stran.

Celkově práce splňuje aspekty bakalářské práce a doporučuji k obhajobě.