



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Ondřej Průša

s názvem: Akutní respirační insuficience v přednemocniční neodkladné péči

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

### Návrh otázek k obhajobě

1. Uvádíte, že u nemocných ošetřovaných pro akutní IM je důležitá přítomnost nebo nepřítomnost elevací ST úseků. V čem důležitost znalosti tohoto údaje spočívá?

2. Na některých ZZS je do praxe uváděna sonografie / echokardiografie v PNP. Může nám tato metoda být nějakým - případně tedy jakým - způsobem užitečná u pacientů s podezřením na plicní embolii?

3. Navrhujete rozšířit výbavu vozů ZZS o analyzátor krevních plynů. Jak konkrétně může znalost přesných hodnot krevních plynů napomoci naší volbě terapie u pacientů s respiračním selháním?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### Komentář

Jméno a příjmení: MUDr. Jakub Čech

Organizace: Emergency, Karlovarská krajská nemocnice, a.s.

Podpis: .....

Datum: .....