

Oponentura diplomního projektu.

Autor: Jana Svitáčková

Ateliér: Doc.ing.arch.Petr Suske, CSc

Název: EKOLOGICKÉ STARTOVACÍ BYDLENÍ V OLOMOUCI

1. ZADÁNÍ.

Předmětem diplomové práce je návrh dostavby městského bloku v Olomouci bytovým domem s obecními byty pro mladé rodiny a seniory. Lokalita byla vybrána ve spolupráci s Městským úřadem.

2. URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ.

Urbanistické řešení je víceméně dáno zástavbou obytného bloku, navrhovaný objekt navazuje výškově i půdorysně na stávající bytové domy v bloku. Vnitroblok se stává součástí návrhu a je využit pro společné aktivity a odpočinek. V rámci vnitrobloku vzniká podzemní parkoviště a technické zázemí domu. Překvapuje mě však překročení uliční čáry a protažení suterénu pod stávající chodník. To považuji, z důvodů majetkových a technických, za nereálné.

3. DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ.

Jak jsem již zmínil, suterén domu a vnitrobloku, je věnován garážím, technickému zázemí a sklepním kójím. Na úrovni chodníku je veřejný parter domu s kavárnou a obchody, které by příjemně oživily okolí domu. Ve vnitrobloku je vytvořen hezký pobytový venkovní prostor pro obyvatele celého bloku, pro jejich odpočinek a společenské aktivity. Následující čtyři patra jsou obytná, obsahují malé byty s jednoduchými, ale zdařilými dispozicemi. Poslední střešní podlaží je opět věnováno společenským prostorům pro pobyt obyvatel a případně dětských skupin.

4. ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ.

Architektonické řešení je pojato velmi lapidárně a jednoduše, odráží jednotlivé funkční vrstvy budovy. Jednoduché opakující se členění graduje klecovým uzavřením pobytových prostorů na střeše a tím vytváří odlehčenou zelenou korunu celého objektu. Nelze také nezmínit hezky zpracovaný prostor vnitrobloku.

5. TECHNICKÉ ŘEŠENÍ.

Konstrukční řešení, kombinace železobetonového skeletu a nosných stěn, je poměrně dobře popsáno. Jednotlivé disciplíny technické infrastruktury objektu jsou také popsány smysluplně a je zřejmé, že o nich diplomantka přemýšlela a má o nich jasnou představu.

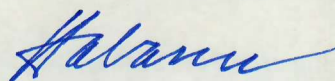
7. ZÁVĚR.

Návrh bytového domu je zpracován v potřebném rozsahu a nemá žádné vysloveně slabé stránky. Do dispozičního a architektonického řešení stavby je logicky promítnuta snaha o ekologické bydlení ve smyslu vytvoření příjemného obecního bydlení s dostatkem společenských prostor.

Celkové hodnocení navrhuji: **B**

Datum: 29.01.2019

Oponent: ing. arch. Libor Habanec

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Habanec', is written over the printed name of the reviewer.