

Posudek pro:

České Vysoké Učení Technické v Praze, Fakulta strojní,
Ústav techniky prostředí, Technická 4, 1666 07 Praha 6

POSUDEK OPONENTA

Jméno, tituly a pracoviště oponenta: Ing. Jiří Novotný, ČVUT v Praze, Fakulta strojní, U12116

Název práce: Vytápění budov s téměř nulovou potřebou energie

Jméno uchazeče: Ing. arch. Sandra Gulázsiová

Náročnost tématu:	<input type="checkbox"/> příliš vysoká <input checked="" type="checkbox"/> vysoká <input type="checkbox"/> průměrná	Zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/> vhodné <input type="checkbox"/> částečně vhodné <input type="checkbox"/> nevhodné
Postup řešení:	<input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> celkem správný <input type="checkbox"/> částečně vhodný <input type="checkbox"/> nesprávný	Veškeré použité prameny jsou korektně citovány	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> ne, práce vykazuje známky plagiátorství
Jazyková a textová úprava:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná	Grafická úprava:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná
Uchazeč splnil zadání práce:	<input checked="" type="checkbox"/> úplně <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> nesplnil	Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/> výborná <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> nedostatečná

Téma, dosažené výsledky, přínos a praktická využitelnost práce:

Bakalářská práce se zabývala návrhem vytápění a přípravy TV pro budovu s téměř nulovou spotřebou energie při uvažování různých tepelně technických vlastností obálky budovy dle platných norem. Byly srovnány různé kombinace vhodných zdrojů tepla, včetně zahrnutí solárních kolektorů. V bakalářské práci se pak došlo k energetickým a ekonomickým závěrům v podobě porovnání spotřeb energií a reálných dob návratností u jednotlivých variant.

Věcné a formální připomínky k práci:

Autorka na konci textové části bakalářské práce slangově pojmenovala cílený standard budovy jako „nulová“ budova (str. 55). Tématem bakalářské práce je však budova s téměř nulovou spotřebou energie, která ale jako pojem není v bakalářské práci definován. Na první straně v hlavním názvu bakalářské práce, včetně titulu autorky jsou dva překlepy. Ostatně je bakalářská práce bez překlepů.

Rozsah této bakalářské práce je adekvátní k tématu. Textová část práce je výborná. Autorka se drží tématu a přehledně řeší veškeré náležitosti. Vzhledem ke studijnímu programu TZSI postrádající základy teorie oboru techniky prostředí, hodnotím bakalářskou práci jako velmi kvalitní se stupněm A (výborně).

Otázky na uchazeče:

1. Vysvětlete pojem „budova s téměř nulovou spotřebou energie“, které legislativní dokumenty ho definují a v čem se rozporují. Podle kterého z těchto dokumentů se řídí současná stavba tohoto typu budov v ČR?

Klasifikace práce:	<input checked="" type="checkbox"/> A výborně	<input type="checkbox"/> B velmi dobře	<input type="checkbox"/> C dobře	<input type="checkbox"/> D uspokojivě	<input type="checkbox"/> E dostatečně
	<input type="checkbox"/> F nedostatečně	Doporučení k obhajobě: <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji			

Datum: 24. 7. 2018

Podpis: