

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace jednoduchého systému pro zpracování dotazníků
Jméno autora:	Radek Mahdal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat oblast vyplňování dotazníků a následně vytvořit prototyp aplikace, na kterém se vyhodnotí náročnost tvorby tohoto typu aplikace	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah textu je na minimální hranici a text je v některých případech hodně minimalistický. Jedním z důvodů je mimo jiné fakt, že na problematice měli původně pracovat dva studenti, ale jeden z nich nakonec ukončil studium. Prototyp aplikace odpovídá specifikacím, které jsme společně definovali.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práci jsme koordinovali na průběžných konzultacích. Student projevil dostatečnou míru samostatnosti, především v oblasti vývoje prototypu aplikace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro tvorbu prototypu a celou bakalářskou práci nebyly vyžadovány žádné odborné znalosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je čitelný a po typografické stránce nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství zdrojů je minimální: pro úvodní rešeršní část by mohl být větší.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vzhledem k tomu, že jsem práci se studentem průběžně koordinoval, nemám k ní žádné další připomínky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Rozsah textu práce je na spodní vyžadované hranici a myslím si, že ne úplně odpovídá tomu, co student v průběhu práce udělal. Částečně je na vině přechod z režimu práce dvou studentů na jednoho studenta. To ale neomlouvá. Proto nakonec hodnotím práci známkou C-dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: