

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro ověřování účinnosti testovacích scénářů pro software
Jméno autora:	Aneta Volfová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z několika důvodů. Jednak vyžaduje nastudování několika nezávislých částí testovacího řetězce, od tvorby testovacích scénářů přes generování vlastních testů až po analýzu vybrané aplikace, nad kterou budou testy provedeny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v práci vytvořila systém pro ověřování účinnosti vytvořených testovacích scénářů. Tento systém odpovídá zadání, byl otestován na vybrané aplikaci Mantis BT. V zadání je uvedeno, že by nastavování zapínání chyb v Mantis BT měl řešit testovací systém. Z práce se zdá, že tato funkce je součástí Mantis BT. Můžete toto vysvětlit?	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celkový popis řešení považuji za kvalitně zpracovaný. Studentka nastudovala několik odborných článků, které využila při návrhu systému. Drobnou výtka bych měl k popisu těchto článků v kapitole 2.1, kdy není úplně jasné, jak konkrétně článek k návrhu přispěl.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v práci předvedla, že ovládá procesy analýzy, návrhu i implementace aplikace pro testování a je schopna využívat již existující aplikace pro vytvoření nového systému. Oceňuje množství nastudované odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formátování práce mám drobné připomínky. Je prohozené umístění lichých a sudých stránek na listu. Obrázek 4.2 je nečitelný. Jinak práce neobsahuje zásadní chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje pro práci byly vybrány vhodně. Citace jsou v práci použity korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka vytvořila systém, který odpovídá zadání. Při návrhu vycházel mimo jiné z analýzy odborné literatury a výsledný systém otestovala. Po formální stránce je práce bez zásadních výhrad.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

V zadání je uvedeno, že by nastavování zapínání chyb v Mantis BT měl řešit testovací systém. Z práce se zdá, že tato funkce je součástí Mantis BT. Můžete toto vysvětlit?

Datum: 12.6.2018

Podpis: