

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	IS pro správu činnosti divadla
Jméno autora:	Anna Zlámalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Software Engineering and Networking (13144)

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Splnění zadání	splněno
Zvolený postup řešení	vynikající
Odborná úroveň	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Obsahem práce je vývoj webové aplikace sloužící k řízení umělecké organizace divadel. Cílem je zanalyzovat problematiku, navrhnout a implementovat řešení. Toho řešení otestovat a vyhodnotit výsledky.*

*Studentka poskytla veškeré zdrojové kódy i spustitelnou aplikaci a velmi aktivně komunikovala na moje dotazy.*

*Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Důraz je kladen na požadavky a Analytickou část práce, což je v kontextu aplikace správné.*

*V rámci této práce byl proveden i průzkum fungování organizace v několika divadlech. Poté byla provedena specifikace, návrh a implementace systému. Realizovaný systém splňuje funkční požadavky a je uživatelsky přívětivý. Výsledná aplikace byla otestována a je připravena na využití v několika divadlech.*

*Velkou výhodou práce jsou zkušenosti studentky v daném prostředí. IS v divadlech mají častý klasický problém a to, že informace (o umělcích a představeních a jejich změny) jsou roz distribuované na více místech. Práce s nimi je pak problematická, někdy až nemožná.*

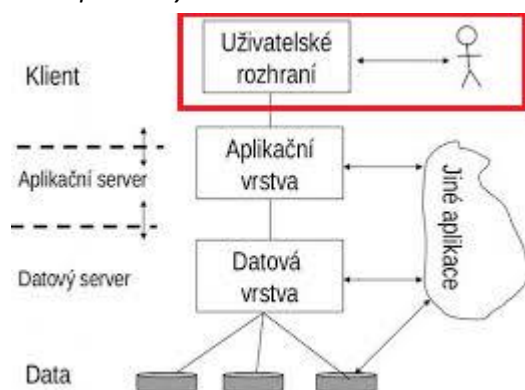
*Práce je psaná ve velmi pěkné formě i stylu. Nicméně bych z formálního hlediska bych úvodní kapitulu nevyčleňoval před ostatní bez číslování. Jedná se o první kapitulu s podkapitolami. Též bych kapitulu nezačínal*

*hned podkapitolou, ale úvodním textem, který čtenářovi vysvětlí obsah kapitoly, rozdělení. Avšak jedná se o drobnost.*

*Průzkum byl udělán ve třech známých divadlech. Rešerše také obsahuje analýzu stávajících existujících systémů. Z práce je vidět, že studentka detailně prostudovala veškeré informace které získala. Analytická část je velmi podrobná a nemám k ní žádné výhrady.*

*Obrázek 4 bych nazval aktéra klient (obecně nevíme jestli mobilní nebo prohlížeč na počítači). Nebo bych nepoužil ikonku pro uživatele (uživatelské rozhraní není uživatel).*

*-> viz přiložený obrázek níže.*



*Datový model je velmi detailně popsán, nemám žádné výhrady.*

*Proč byl vybrán Tomcat server a ne Glassfish nebo JBoss distribuce wildfly? Zhodnoťte výhody a nevýhody výběru.*

*Celkově text je dobře čtivý, obsahuje ukázky kódů a obrázky.*

*V textu je popsáno uživatelské rozhraní i jeho testování a výsledky. Nikde jsem ale nenašel jak jsme k němu přišli (prvotní nástřel).*

*Byl vytvořen nějaký low-fidelity prototype a byl otestován?*

*Jak víme, že má UI správně vlastnosti? (usability, fast reaction time, "user friendly" pro většinu uživatelů apod...)*

*Práce je řádně ocitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku.*

*Výše uvedené jsou jen drobné nedostatky, které nijak nesnižují kvalitu práce. Studentka cíle práce splnila.*

*Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.*

Datum: 30.5.2018

Podpis: