

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt vzduchotechniky bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lenka Bendová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Helena Kříšáková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Regulus spol., s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup pro zpracování zadání hodnotím jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka ve své práci prokázala schopnost využít znalosti získané při studiu a samostatně je aplikovat pro řešení zadané problematiky. Práce je zpracována na dobré odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná přehledně s logickou návazností jednotlivých kapitol. Je psaná gramaticky bez větších chyb a překlepů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila dostatečné množství podkladů pro zpracování zadaného tématu. Jednotlivé materiály jsou v práci řádně uvedeny a rozlišeny od vlastního návrhu VZT systému.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Diplomová práce byla rozdělena na dvě základní části – textová část, koncipována jako studie možností regulace VZT systémů a část výkresová. V rámci vlastního projektu byl zpracován kompletní návrh systému větrání bytového domu, včetně tlakového a hlukového posouzení soustavy.*

- *Jak je zajištěna ochrana proti zamrznutí navrženého vodního ohříváče v případě, kdy je aktivován obtok výměníku ZZT ve vzduchotechnické jednotce?*
- *Jakým způsobem bude reagovat navržená centrální VZT jednotka při osazení regulačního modulu pro uživatelské ovládání a následném možném požadavku na snížení průtoku vzduchu v jednotlivých bytech?*
- *Jak bylo stanoveno množství odváděného vzduchu ze sociálního zařízení? Vyhoví navržené průtoky i pro větrání nárazové?*
- *Je nutné řešit umístění distribučních elementů ve větraném prostoru vzhledem k požadavku na jeho optimální provětrání?*
- *Jaká by měla být min. vzdálenost mezi distribučními elementy pro přívod a odvod vzduchu aby nedocházelo ke vzájemnému ovlivňování proudů vzduchu?*
- *Jsou talířové ventily obecně vhodné jako distribuční element osazovaný do stěny?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2018

Podpis: Ing. Helena Kříšíková, Ph.D.