

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smart Prague současnost a budoucnost
Jméno autora:	Bc. Patrik Jakeš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Jiří Peterka
Pracoviště oponenta práce:	Operátor ICT, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je náročná především svou praktickou částí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny body zadání, v praktické části zadání předčil.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl vhodně zvolen a sledoval zadání. Obzvláště praktická část byla kvalitně řešena.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dle diplomové práce je vidět, že autor problematice dobře rozumí a je schopen v určitých pasážích postupovat hlouběji do detailu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je odpovídající vůči akademické povaze zadané diplomové práce. V některých případech však autor volil spíše hovorové termíny, které do jinak kvalitně zpracované jazykové stránky práce příliš nezapadaly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a samotných citací je zpracován kvalitně a koncepčně zapadající do tématu práce. Autor práce jasně odlišuje citační pasáže od vlastních úvah.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z práce je cítit nadšení autora pro danou problematiku i jeho zájem o zdokonalení systémů energetického managementu spojených s komfortem osob vyskytujících se v inteligentních budovách a propojení se smart zařízeními. Rád bych vyzdvihl porovnání se zahraničím, kde autor zmiňuje propojení dopravy na nádraží a umístění Energy Hub pro sdílenou elektromobilitu. Tento model bychom mohli napasovat přímo na experimentální čtvrt' Nové Bubny, případně modifikovat na pražské Hlavní nádraží.

Praktická část je velmi dobře koncipována a autor práce zde zaměřuje svůj pohled na úspor energií a každodenní činnosti člověka, které ovlivňují jeho komfort a přímé úspory energií. Algoritmy jsou precizně zpracovány a promyšleny do detailů, kde myslí na všechny aspekty, např. predikci počasí či náladu samotných uživatelů.

Práce obsahuje všechny aspekty diplomové práce, je zpracována velmi kvalitně a její praktickou část je možno použít i v praxi.

Níže bych rád autorovi položil pár doplňujících otázek:

1. otázka:

Jaké je podle Vás nejvíce slabé místo z pohledu konceptu smart city v Praze? Současně uveďte, jestli se pražský magistrát touto slabinou zabývá, konkrétně jakými kroky/projekty a zhodnoťte, jestli jsou tyto kroky/projekty dostačující. Případně navrhněte, jakým opatřením by se dala tato slabina zmírnit či zcela odstranit?

2. otázka:

V práci uvádíte, že smartphony budou sloužit jako senzory. Jakým způsobem bude eliminována jejich chybovost, kdy například má uživatel zařízení v kapse a tím je ovlivněna teplota, nebo zařízení bude položeno na přímém slunečním záření, kde bude ovlivněn jak senzor osvětlení, tak teploty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2018

Podpis: