

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Autonomní systém rekreačního objektu
Jméno autora:	Petr Fojtíček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Měření 13138
Oponent práce:	Prof. Ing. Jan Holub, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>V práci je několik překlepů a pravopisných chyb, např. kap. 5.3. na str. 45: „Krizové situace, které by mohli ovlivnit...“ a řada neobratných formulací (např. v závěru práce na str. 54 „Co se ale velmi precizně chtělo dodržet bylo, že většina EE, kterou systém vyprodukuje, bude využita, pokud v domě budou uživatelé přítomni.“ Naopak velmi oceňuji seznam symbolů a zkratk na začátku práce i kvalitní a podrobné přílohy.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení
<p>Zajímavá práce, bohužel prozatím ryze teoretická. Je škoda (nicméně autorovi to vzhledem k okolnostem nelze vyčítat), že nejsou k dispozici praktické konkrétní výsledky pro srovnání s představeným modelem.</p>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce na zajímavé a aktuální téma, jejíž těžiště je v syntéze poznatků a technických možností jednotlivých komerčně dostupných komponent.

Prosím uchazeče, aby se při obhajobě vyjádřil k následujícím otázkám:

1. *Prosím o poněkud konkrétnější specifikaci celkových nákladů na systém – v práci je poněkud vágně uvedeno, že „v tomto projektu se v návrhu tolik nezohledňovala cena a návratnost investice.“*
2. *Systém spoléhá na kvalifikovaného uživatele, podrobně obeznámeného s principem a limitacemi systému. Jaké komponenty systému/bloky řídicího programu by bylo potřeba doplnit, aby mohl být používán – i za cenu rizika diskomfortu uživatele – nekvalifikovaným nebo náhodným uživatelem (např. při turistickém pronájmu objektu)?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.1.2019

Podpis: