

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Větrání inteligentního bytového domu s téměř nulovou spotřebou energi</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Fára</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K11125 TZB
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K11125 TZB

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem práce bylo posouzení budovy z hlediska splnění požadavků na budovu s téměř nulovou spotřebou energie, dále zpracování projektu bytového větrání a specifikace požadavků na měření a regulaci řešeného systému	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo celkově splněno, v části posouzení budovy z hlediska splnění požadavků na budovu s téměř nulovou spotřebou energie není z textu patrné, zda budova požadavky splňuje či nikoliv.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
V průběhu zpracování byly konzultovány dílčí kroky a jednotlivé úkoly zadání, dohodnuté termíny konzultací byly dodržovány. Diplomant prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, v části PENB jsou drobné nepřesnosti. Byly použity běžné podklady pro navrhování vytápění, dále dostupné zdroje a prameny informací. Diplomant prokázal schopnost inženýrského řešení zadaného úkolu a syntézy poznatků získaných studiem podkladů a informačních zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, v práci jsou drobné překlepy. Citace jsou uvedeny v souladu s pravidly pro zpracování tohoto typu kvalifikačních prací. V části projektu je technická zpráva zpracovaná dle zvyklostí pro psaní těchto zpráv.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant si aktivně zajistil podklady a informace a využil přiměřeně dostupných zdrojů. S ohledem na technický charakter práce považuji způsob odkazů za vhodný. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními pravidly.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce prokazuje schopnost diplomanta aplikovat získané poznatky na úrovni inženýrského řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená práce splnila zadání, jehož těžiště bylo v posouzení energetické náročnosti, návrhu větrání bytového domu a konceptu měření a regulace. Oceňuji zájem o zpracování tématu, nadhled a pracovitost při řešení zadaného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2018

Podpis: Karel Kabele