

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Advanced Enterprise Issue Tracker
Jméno autora:	Zakir Abdalimov
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Křemen, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné – jedná se o návrh a implementaci software dle požadavků.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, spolehlivý, dodržoval dohodnuté termíny. Během konzultací byl vždy kvalitně připraven a reagoval na mé podněty.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitně zpracována, student si vyzkoušel standardní vývoj návrhu a implementace software na serverové i klientské straně. Navíc se seznámil s pro něj novými technologiemi RDF a JOPA, které v práci vhodně použil.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v angličtině, má 54 stran vč. 51 referencí. Práce je vhodně strukturovaná, po formální stránce je dobře čitelná, bez významnějších jazykových chyb bránících porozumění.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práci se zdroji hodnotím jako nadstandardní. Student provedl adekvátní rešerši dané problematiky, vhodně citoval související práce. Bibliografické citace jsou úplné, informativní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prokázal schopnost vytvořit kompletní klient-server systém, který je inspirován stávajícími řešení pro issue tracking, a poskytuje novou funkcionalitu – solution tracking. Jako takový je vhodný pro další rozšiřování a tvorbu doménově nezávislé platformy pro issue tracking.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval zodpovědně, spolehlivě, prokázal schopnost samostatné práce. Výsledky práce jsou adekvátní a umožňují další rozšiřování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: