

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pokročilý Firemní Issue Tracker
Jméno autora:	Zakir Abdalimov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Softwarové inženýrství a technologie
Oponent práce:	Jakub Holubec
Pracoviště oponenta práce:	dolphin consulting s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor práce se rozhodl přijít s inovativním konceptem univerzálního issue tracking systému rozšířeného o možnosti sledování a analýzy řešení zadaných issues. Protože issue tracking systémů je na trhu celá řada, od open source aplikací po robustní komerční systémy, hodnotím tento cíl jako poměrně ambiciózní a náročný, stejně jako míru zvoleného detailu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úvodní analýza stávajících issue tracking systémů je stručná, ale pro účely této práce dostatečná. Popis business požadavků na aplikaci by mohl být podrobnější a obohacený procesními diagramy nebo praktickými příklady. Procesní diagram je však posléze částečně nahrazen přehledným Use Case modelem. Práce správně pokrývá celý proces vývoje aplikace včetně funkčního a výkonnostního testování. Protože jedním z hlavních přínosů systému měla být možnost analýzy a znovuvyužitelnosti řešení přiřazených k zadaným issues, mohla být kapitola věnující se této funkcionalitě podrobnější a obsahovat příklady technického řešení dotazů a vyhledávacích algoritmů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Architektura řešení je poměrně komplexní a zajímavým způsobem kombinuje řadu ověřených nástrojů a technik. Použití kombinace RDF a relační databáze poskytuje široké možnosti customizace řešení a dělá z něj tak dostatečně univerzální nástroj, což bylo cílem práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce velmi zdařilá a evidentně vyžadovala jak hluboké pochopení fungování navržených technologií, tak i praktické zkušenosti s jejich implementací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je i přes drobné gramatické a stylistické chyby na vysoké úrovni, text je srozumitelný a dobře strukturovaný. Rozsah práce je až na výtku týkající se popisu analýzy řešení zadaných problémů zcela adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Jako zdroje byly použity převážně informace dostupné přes WWW, což je ale vzhledem k tématu a obsahu pochopitelné a správné. Kromě toho jsou zastoupeny i tištěné zdroje, takže výběr hodnotím velmi dobře. Práce samotná obsahuje velmi málo citací, které by v některých případech pomohly pro prokázání správnosti zvoleného přístupu. Vzhledem ke spíše praktickému zaměření práce se ale jedná o minoritní nedostatek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2018

Podpis: