

Hodnocení diplomové práce

Vendula Kozumplíková (Fuchsová)
Památková obnova dvora Alinkov

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

Zadání

Stavebně historická část bude doplňkem existujícího SHP a využije též nedávné zaměření areálu. Doplní je o řezy a některé pohledy a především o výkresy předpokládaného vývoje areálu a inventarizaci hodnotných prvků. Návrh vyřeší funkční využití dochovaných budov, které budou doplněny o novostavby ve stopě objektů zaniklých či zcela torzálních. Areál bude využit jako centrum řemesel (týdenní stacionář) různého typu s nezbytným zázemím a bytem správce, doplněné stravovacím provozem, informačním centrem, prodejnou a výstavními prostorami.

Hodnocení návrhu

Práce začíná rozbořem širších vztahů. Část SHP upozorňuje na komplikace dané prakticky souběžným prováděním SHP ze stranu OÚP NPÚ. Výsledky tohoto SHP jsou prezentovány časovou osou a výkresem stavebně historického vývoje (bez legendy!). Vlastním dílem autorky jsou pouze výkresy jediného místa areálu s vyznačením výsledků dendrodátace (opět bez barevné legendy), několik fotografií a k tomu vázané komentáře. Nic z toho, co bylo požadováno v zadání, však není v elaborátu, který mi byl předložen, obsaženo.

Návrhová část obsahuje výkresy s velmi přehledným odlišením obnovovaných a nově budovaných konstrukcí. Novostavba je navržena v rozsahu prakticky zaniklého severního křídla a pokračuje až do mlýnice, z níž je dochováno pouze zdivo v rozsahu přízemí. Protože výkresy neobsahují zakres bouraných konstrukcí, zůstává navržená podoba dispozice na styku obou budov značně nejasná. Při porovnání s vizualizací se zdá, že je s ním výkres přízemí ve značném rozporu. Zcela chybí legenda se specifikací funkčního využití jednotlivých prostor a budov; tu lze pouze odhadovat. Z výkresu fasád a několika vizualizací se zdá, že u historických budov autorka snad zachovala historické tvarosloví, ale protože chybí byť jediná fotografie exteriéru, jde pouze o dohad. Architektonické řešení nových částí na sebe strhává pozornost, ale lze je podle mého názoru považovat za akceptovatelné, tím spíše, že historické budovy výrazné architektonické stavby patrně nepředstavují (opět připomínám absenci fotografií). Jde možná o krajní polohu na pomezí kontextuální a kontrastní formy.

Závěr

Práce je rozsahem velmi útlá a v návrhové části obsahuje pouze základní výkresy, navíc bez legendy. O rozporu výkresu přízemí a vizualizací byla řeč výše. Část SHP vůbec neodpovídá zadání a její rozsah je minimální. Pouze s ohledem na invenční řešení novostaveb v areálu nehodnotím práci stupněm nedostatečně, ale **E - dostatečně**.

ing. arch. Karel Kuča
V Praze dne 4. 6. 2018

