

POSUDEK VEDOUcíHO PROJEKTU

Název práce: CENTRUM DUŠEVNíHO ZDRAVÍ „Pod Slovany“

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemenský

Diplomant: Bc. Ivo Urbánek

Ivo Urbánek zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání diplomní práce“. Program navrhovaného domu je záměrně několikrát menší než zadaná „parcela“, resp. místo k řešení. Z několika důvodů. Jedním z nich bylo, že diplomanti museli učinit rozhodnutí kam v rámci řešeného místa dům umístit, tedy jak relativně malým domem uchopit větší území a jak se zbytkem území naloží a učiní celé území srozumitelným, tedy ne rozpačitě zbytkovým, jak je tomu nyní.

Ivo umístil svůj dům do dolní špičky parcely. Inspirací mu byly i historické rytiny, kde podobný dům stával. Možná obraz promítne. K umístění domu do špičky parcely existuje i několik veskrze racionálních důvodů. Dům je orientovaný ke komponované pointě vstupu z Palackého náměstí. To je špička domu. Z ulice Na Moráni zůstává výhled. Nově přes zahradu a navrhovaný dům. Ivo velmi dobře zvládl podmínku svého rozhodnutí: dům musí být srozumitelný z obou stran. K Emauzům je dům „žehlička“ orientován jednoznačnou přídí. Přiznávám, že bližší je mi zadní fasáda do zahrady. Zadní je poněkud silné slovo. Je velmi jemná, s lehkostí promítá ven co je zhruba uvnitř. Je méně polopatická. Krásný asketický dům připomínající některé stavby Husova sboru, resp. Československé církve husitské. A naštěstí znejistěn barvou omítky. A navíc ačkoliv je dům půdorysně skoro přísně symetrický, rozehrává Ivo téma „asymetrické symetrie“. Vrstvení bočních fasád, tvar střechy – je to skvělé, vědomé a pod kontrolou. Čistá práce.

Autor je racionální tvůrce. Tvoří vědomě a precizně. To je klad ale i obtíž. Myslím, že ačkoliv bychom měli umět zdůvodnit cokoliv navrhne, někdy je třeba umět vkomponovat chybu, pocit, rozostření. Ivo precizně pracuje s tektonikou a zároveň s jejím znejistěním. Míchá historické reference. Výsledkem je přesně trefený kontext. Dům jako kdyby na místě odjakživa stál ... a na druhou stranu. Čím je nový? Píšu svoje pochybnosti o návrhu, který se mi velmi líbí ... ovšem ještě více se mi líbil v některých fázích rozpracování, kdy preciznost nehrála hlavní roli. To je nefér argument, že? No, jsem vedoucím práce, byl jsem u toho, tak si to s úctou dovoluji.

Prostorový rozvrh a půdorysy vždy byly silnou stránkou Ivovy práce – (zpracovával v našem atelieru i jeden běžný semestr). Je to tak i nyní a zde mám jednu subjektivní polemiku. Méně by asi bylo více. Expresivní oblení rohů v chodbách považuji za nadbytečný ornament. Tedy ne nadbytečný, ale možná bych jím šetřil. Nemám samozřejmě řešení ani silnější argument, ale subjektivně ve mně na perspektivách vyvolává neklid.

Ivo je velmi dobře a bezpečně připraven na práci architekta.

Za diplomní projekt navrhuji **B**.



V Praze dne 11.6.2018 Michal Kuzemenský