

Oponentský posudok
na diplomovú prácu Bc. Matúša Pástoru

„Observatórium Medzinárodnej Biosférickej Rezervácie Východné Karpaty“

Zadanie

Veľmi ma potešilo zadanie diplomovej práce orientované na udržateľnosť - na hľadanie rovnováhy vzťahu človeka a prírody. A k tomu úžasná lokalita Východné Karpaty - / mimochodom tú lokalitu mne, ako študentovi sprístupnil profesor architekt Ján E. Koula, keď nás poslal na meračku do Novej Sedlice/ - na základe jej komplexnej analýzy diplomant situuje miesto a navrhuje objekt observatória M.B.R. Východné Karpaty.

Stručné hodnotenie práce

Na pomerne obsiahlej analýze územia, ktoré sa rozkladá na území troch štátov charakterizuje jeho výnimočnosť v európskom kontexte, a správne určuje jeho hodnoty - predovšetkým vzácny ekosystém, históriu územia a v súčasnosti už zriedkavú kvalitu nočnej oblohy. Táto časť je vypracovaná na veľmi dobrej úrovni, a jej logickým vyústením je návrh observatória, ktorý dáva dôraz na širšiu medzi oborovú spoluprácu pri jeho kreovaní. Návrh vysoko hodnotím pre jeho komplexnosť, predstavuje logicky postavený hmotovo-priestorový koncept, ktorý optimalizuje topografické a technické - technologické podmienky, charakteristické pre objekt v exponovanej situácii. Správne organizuje prevádzku objektu - vhodne úrovňovo oddeľuje technické priestory od ostatnej prevádzky, dobre volí hlavné konštrukcie i materiály objektu, ktoré umožňujú v zložitých poveternostných podmienkach rýchlu montáž a recyklovateľnosť. Oceňujem najmä časť venovanú k dosiahnutiu energetickej sebestačnosti - viď. príloha 1. Energická bilancia a aerodynamické testy, využívanie solárnej energie, úžitkovej vody atď., vôbec - prekvapila ma až prevaha technickej stránky návrhu nad architektonickou.

Pripomienky - doporučenia k práci

Výhrady mám k nie celkom presvedčivému dokumentovaniu situovania objektu - nie je čitateľný ani v dokumentácii, ani v modeli, doporučujem použiť adekvátnu mierku pre situovanie objektu v architektonickej štúdii /prístupové komunikácie, hranice lesa atp./ . Napriek tomu, že práca je na veľmi dobrej grafickej úrovni, chýba mi väčšia výpovedná hodnota navrhovanej architektúry objektu - chýba mi čitateľné farebné riešenie fasád i interiéru, no najmä vizualizácie, resp. zákresy na úrovni arch. štúdie, predpokladám, že tie by o objekte povedali ešte viac.

Pripomienku mám k otvorenému priestoru „oka“ - som presvedčený, že vzhľadom k poveternostným podmienkam dôjde na jeho uzatváranie, k pohybu na „streche“ objektu - pre opravy, servis zariadení na získavanie dát, bude potrebné rátať so servisnými lavičkami.

Záver

Moje výhrady a pripomienky neznižujú celkovú kvalitu prezentovanej diplomovej práce, hodnotím ju známku A - výborne

V Košiciach 11.6.2018



Ing. arch. Štefan Zahatňanský

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, slanted strokes.