

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

autor: Bc. Zuzana Obrová

název: Holešovice (urbanistická studie)

vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Arch. Ivan Plicka Csc.

datum: 06/2018

oponent: MgA. Jakub Chuchlík

Předmětem diplomové práce Zuzany Obrové je urbanistický návrh holešovických břehů a přilehlých území, v rozsahu od Hlávkova po Trojský most. V koncepci rozvoje celé čtvrti přímo navazuje na projekty ateliérových kolegů, řešících strukturu zástavby území Bubny a severojižní propojení Holešovic zeleným pásem ve stopě ulice Bubenská. Práce je tedy součástí uceleného urbanistického názoru na řešení území, což autorce pomáhá v obhajobě návrhu struktury zástavby i uliční sítě.

Projekt je založen na podrobném sběru dat a podkladů, od historického vývoje přes zpracované urbanistické studie až po územní limity. Předložené dokumenty autorce nepochybně pomohly k porozumění této čtvrti, jejímu charakteru a možnostem. Zároveň však postrádám urbanistickou interpretaci těchto podkladů; např. historický vývoj struktury zástavby zobrazený stejným grafickým jazykem by pomohl rychlejšímu a přesnějšímu čtení území i dokumentace projektu. Také rešerše zpracovaných urbanistických studií by měla nést přidanou hodnotu v možnosti vzájemného porovnání a ve vlastní interpretaci z pozice zpracovávaného projektu. Podobně je to s uvedenými projekty chystanými v území, u kterých by autorský komentář přínosů a slabin mohl přispět k výraznější interakci s řešeným projektem.

Autorská analýza problémových míst v území je poměrně schematická. Pro přesvědčivé představení „problémů“ v rámci řešeného území by bylo vhodné použít např. sekvenci řezů z návrhové části projektu. Kromě podrobnějšího vhledu do současného stavu území by taková forma a podrobnost popisu pomohla detailněji zformulovat cíle návrhu a v důsledku podpořila navržené řešení jako srozumitelnou reakci na popis stavu.

S ohledem na téma projektu by mohl být obsah doložených výkresů širších vztahů redukován na vazbu k dopravní a zelené (rekreační) infrastruktuře.

Přestože je mezi zdroji uveden dokument Koncepce pražských břehů a dá se předpokládat, že s ním autorka pracovala, není mu v rámci analýzy věnován žádný prostor a není tedy zcela zjevné jakým způsobem na něj projekt reaguje.

Navzdory uvedeným výhradám k analytické části, je základní urbanistický koncept území zformulován přehledně a přesvědčivě: v návaznosti na sousedící krajinné prvky, vytvořit kontinuální zelený pás nábřeží, umožňující pěší a cyklistickou prostupnost. Tento koncept může zásadně ovlivnit nejen atraktivitu sousedních objektů a pozemků, ale také proměnit schemata každodenního fungování obyvatel celé čtvrti. Otočením hlavního předmětu řešení od stavební struktury k veřejnému prostoru získává také navržená zástavba v porovnání s aktuálně dokončenými či realizovanými projekty na nábřeží výrazně větší legitimitu.

Návrh pracuje s odlišnými charakterystikami nábřeží a organizací prostoru i výsadby posiluje jejich specifika. Navržená zástavba má věrohodné měřítko, opřené o revizi proporcí starší struktury. Dílčí pochybnost v navrženém řešení vzbuzuje úprava trasy tramvaje, která je z nábřeží přesunuta do obytné ulice Jateční. Tramvaj na dopravně zklidněném nábřeží může fungovat relativně harmonicky a tuto investici považují z hlediska rozvoje území za zbytnou.

Z investičního hlediska se jeví sporná také navržená etapizace úprav nábřeží, která předpokládá v prvních dvou etapách rozsáhlé veřejné investice. Namísto určení pořadí změn v území by v tomto případě bylo zřejmě vhodnější uvažovat o podmínkách těsnější synergie soukromých záměrů a nezbytných úprav veřejného prostoru.

V rámci praktického prověření území oceňuji kapitolu Karty domu, která stanovuje limity, principy a především balance. Pro lepší ilustrativnost by bylo vhodné uvádět i přibližný počet bytů a obyvatel. Jako regulační nástroj by bylo vhodné doplnit situační schema také řezem s návaznostmi.

Důležitou částí dokumentace návrhu jsou řezy nábřežím, které představují návrh nejdetailnějším jazykem. Mají vhodně zvolené měřítko, které by umožnilo i výpravnější zpracování, nicméně i v předložené podobě je návrh dostatečně čitelný a jednotlivé výkresy prokazují deklarovanou proměnu charakterů nábřeží. Projektu trochu chybí sugestivnější vizualizace. Předložené ilustrace

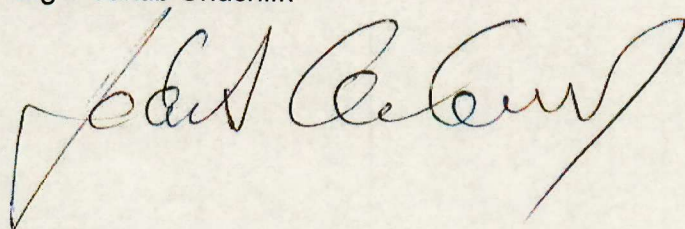
mají sympatický styl, který má v urbanistické úrovni projektu výhodu abstraktního popisu prostorového uspořádání bez nutnosti zobrazit detail, jenž nebyl předmětem řešení. Zároveň jsou však natolik obecné, že velmi málo odkazují na dané místo a jeho charakter.

Přes řadu zmíněných výhrad považuji diplomovou práci Zuzany Obrové za ucelený, srozumitelný a podnětný projekt, prokazující nezbytnou kvalifikaci autorky. Vzhledem k celkové kvalitě zpracování věřím, že na výše zmíněné kritické komentáře autorka konstruktivně zareaguje ať už v rámci obhajoby své práce či v následné praxi, ve které ji přeji mnoho zdaru!

Práci doporučuji k přijetí a v klasifikační stupnici A až F navrhuji hodnocení mezi B/C.

V Jablonci nad Nisou, dne 10. 6. 2018

MgA. Jakub Chuchlík

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jakub Chuchlík', written in a cursive style.