

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

Hodnocení diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení:	Bc. Lucie Červená
datum narození:	19. 9. 1991
akademický rok / semestr:	2017/2018, letní semestr
obor:	Architektura a Urbanismus
ústav:	15127 / Ústav navrhování I
vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. arch. Miroslav Cikán
téma diplomové práce:	<i>Transformace rezerv Dolních Vršovic</i>

zadání diplomové práce:

1/ stručný popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Předmětem diplomové práce je transformace rezerv oblasti Dolních Vršovic. Cílem práce je návrh a nové a doplnění navazující urbánní struktury podporované potenciály blízkosti potoka Botiče snad i nepřístupných bloků zeleně vrchu Bohdalec. Jde o revitalizaci zanedbané heterogenní lokality na hranici kvalit brownfieldu - drobné výroby a skladů při tělese železnice, která přechází zvolna do oblasti stabilní urbánní struktury města k ulici Vršovická. Cílem je území stabilizovat návrhem kvalitní struktury s vyváženou příležitostí práce a bydlení s doprovodnou vyváženou bytovou kvalitou veřejného prostoru města.

Hodnocení

Diplomová práce Lucie Červené je obsáhlý elaborát, který má velmi silnou analytickou část, která zakládá dobrý nástroj pro formování cíle. S velkou empatií se studentka ponořila do oblasti Vršovic a nechala na sebe působit všechny situace živého organismu města, které se snažila poznat a pochopit zevnitř. Analytická část má haptické rysy v uchopení situací panoramat, průhledů, drobných prostupů, a skulin, které se nakonec stávají potenciálem k využití ve formování cíle - kvalitního a živého města, ale i hmotných forem se správným měřítkem a kompozicí, ale pochopením i neviditelného co je ve městě skryto a vytváří příležitost to zesílit a projevít.

Texty jsou zde nosnou kostrou prezentace, vysvětlující podstatné rysy, problémy a atmosféru města.

V části návrhu Lucie předkládá ucelený obraz města, které prokresluje tím, že diferenciuje na čitelné oblasti, linie a body, ke kterým se neustále vrací a vytrvale se utvrzuje v jejich důležitosti, i když pozadí obrazu, bloky, domy a ulice jsou navrženy s velkou pečlivostí jako samozřejmost, která zde pak zastupuje „jen“ pozadí obrazu. Uvádím to proto, že vím jak krátká je prezentace, jak nezřetelné jsou tyto oblasti a jaký mají význam ve významné horizontále návrhu, která je důležitá pro viditelnost zřejmého, o který Lucie opírá svoji prezentaci. Struktura těchto oblastí je klidná, s jasnou orientací podle směrů stávající struktury a přirozeně na stav navazuje, že je až nezřetelné, kde je rozhraní mezi stávajícím a novým. Ve vazbách vytváří velmi citlivé měkké hranice se správným měřítkem navazujícího prostoru a hmot, které jej utvářejí. Při sledování vložených linií řešení v území je zřejmé, jak jsou situace poctivě vyhmataný zevnitř a nejsou odbyté. Tolik jen o „pozadí“ obrazu.

Do středního plánu - nosného tématu vkládá iniciační intervence, které mají prokreslit významy Vršovic a mohou se stát další nosnou strunou a uzly, místy organismu města, které tvoří nakonec jeho nosnou kostru.

Lucie předkládá návrh, rozšiřující původní zadání. Navrhuje rehabilitační zásahy, které člení do 3 strategických směrů: Rozvoj lokálního centra, proměny železnice a doplnění urbánní struktury, které dále relevantně rozvíjí podle charakteru či hierarchie významu řešených oblastí a dává tak svému návrhu vyšší smysl v zápoji do lépe prokresleného kvalitnějšího prostředí města.

Oceňuji přiměřenost intervence, která nenarušuje měřítko a vkládá do prostoru města přiměřená řešení odpovídající intenzitě jeho dlouhodobého vývoje orientovaného spíše na péči o stav a jeho intenzifikaci a homogenizaci než nárazové objemové kontrastní dynamizaci.

Nabízený souběh strun zeleně podél linie potoka a toku železnice a jejich mísení vystihuje vzájemnou afinitu prostoru proudů s potenciálem tvorby míst – nádraží a náměstí, ale i „tůní a zálivů“ zastavení v zeleni vytvářejících obytná rozhraní, která ve vzájemném postavení ustanovují navazující vnitřní, již pevnou vyplňující strukturu města.

Akcent v návrhu na dopravu v klidu v Praze 10 považuji za nepřiměřený, ale příčinu v jeho až přílišné viditelnosti v návrhu vidím v důsledku apatie politického vedení Prahy 10, které trvale a systematicky odpírá jakoukoli regulaci automobilové dopravy, jako jedna z mála odmítá zavedení parkovací zóny. Centrální, hustě obydlená část Prahy 10 je pak hlavním parkovištěm okrajových částí sebe sama a Středočeského kraje v centrální Praze. Drtí tak bezohledně kvalitu centra města, které doplácí na populistickou orientaci politické reprezentace k majoritním voličům z vlastní periferie a nehájí tak zájmy kvality životního prostředí obyvatel auty přetíženého centra města.

V návrhu mohla být tato část potlačena ve prospěch nadřazené regulace IAD a posílení obytné funkce parteru města a bydlení s naopak jasným uvedením dosažených obytných hustot a relevantního počtu pracovních příležitostí, jejichž rovnováha zajistí stabilitu města krátkých vzdáleností bez aut s přesunem těžiště mobility na stranu MHD.

Návrh jako takový je vypracován velmi citlivě. Uvítal bych vyšší přehlednost prezentace i na úkor grafické jemnosti a opatrnosti vedení kresby v úzkostlivě vyvažovaném celku, kde je vlastní návrh třeba hledat v různé intenzitě čar. Chápu však cíl autorky představit spíše než sebe jednoznačnou jednotu vnitřně rozmanitého celku města.

Práce byla zpracována zcela samostatně s vysokým nasazením s výborným obsahovým a grafickým výstupem.

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě, a navrhuji známku: B - **velmi dobrý**.

Datum a podpis vedoucího DP

