

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh bezpilotního létacího prostředku pro experimentální účely
<b>Jméno autora:</b>	Václav Papež
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky FS ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Náročnost práce spočívá především v její multidisciplinarnosti, kde je řešena problematika aerodynamiky, pružnosti a pevnosti, elektrických pohonů a částečně i elektrotechniky, takže student prokázal schopnost aplikovat poznatky získané při studiu.	<b>mimořádně náročné</b>
--	--------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno v plném rozsahu a vysoké kvalitě.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student pracoval zcela samostatně a aktivně.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce má vysokou odbornou úroveň, což bylo prokázáno i jejím vítězstvím ve své kategorii při soutěži STČ.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je zpracována logicky a přehledně a je doplněna řadou obrázků a grafů.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vzhledem k šíři a rozsahu práce je rozsah použité literatury přiměřený. Citace jsou uvedeny v souladu s pravidly. Jako problematické se jeví odkazy na internetové zdroje, jejichž časová dostupnost může být omezená.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Dosažené výsledky jsou v souladu s očekáváními, jako velmi pozitivní hodnotím i konstrukční řešení UAV včetně výroby jeho částí.	
--	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená práce zasahuje širokou oblast látky probírané v bakalářském studijním programu TZSI. Kromě teoretického řešení autor prezentuje i konstrukční návrh křídla včetně popisu navržené technologie a již zahájil stavbu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.6.2018

Podpis:

