

Oponentní posudek bakalářské práce

Hostinec U Kaštanu, Písek - Hradiště

Autor: Hana Vymětalíková

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Radek Novotný

Práce studentky je součástí skupinového urbanistického zadání zabývajícího se lokalitou Hradiště poblíž Písku. Studentka ve studii řešila parcelu nacházející se v čele historické vesnické návsi. Na místě zaniklého objektu bylo tématem adekvátní doplnění urbanistické struktury a nalezení vhodného funkčního obsahu oživujícího lokalitu.

Výsledkem hmotového řešení studie je správně vyhodnocená obnova formy venkovského statku s vnitřním dvorem. Dochází k opětvnému vymezení veřejného prostranství návsi, navržená forma odpovídajícím způsobem reaguje na stávající kontext. Náplní jsou vhodně se doplňující funkce zahradní restaurace, kavárny a penzionu. Orientace kavárny na náves, stejně jako prostupné vnější rozhraní směrem do dvora, má potenciál poskytnout místu relevantní a dosud chybějící implus k oživení. Jednotlivé provozy jsou v rámci celku správně rozmístěny. Výraz domu směrem navenek i v interiéru, je v daném prostředí dobře představitelný. Přeshlap v podobě historizujících lustrů je v dalším stupni projektu korigován.

Ve výsledném rozpracování projektu do požadovaného detailu dokumentace ke stavebnímu povolení dochází oproti studii pouze k dílčím dispozičním úpravám, které neovlivnily zamýšlené fungování celku.

Zvolené konstrukční i technologické řešení je z celkového pohledu, i přes dílčí nedostatky, reálné. Objekty jsou založeny na základových pasech se správným řešením provázanosti mezi jednotlivými úrovněmi spodní stavby. Svislý nosný systém tvoří kombinace stěn z cihelných bloků, které doplňují monolitické sloupy. Tepelně technické parametry objektu zajišťuje kontaktní zateplovací systém. Stropní desky jsou monolitické ŽB s příznanými průvlaky. Konstrukce sedlové střechy je klasická dřevěná s tepelnou izolací nad krokviemi.

Nedostatky návrhu lze najít v řešení spodní stavby. S ohledem na průběh komunikace v těsném kontaktu se západní hranou objektů, není navržené odkopání do úrovně až 2. PP a následná vnější aplikace hydroizolace prakticky proveditelná. Nezbytné by v kontaktu s komunikací bylo pažení stavební jámy a tomu přízpusobené řešení spodní stavby v této části.

V řešení je dále možné vysledovat určitou nekoordinovanost mezi konstrukčním a dispozičním řešením. Ta se projevuje především v podkroví, kde sloupky vaznic nahodile vstupují do místností a omezují jejich využitelnost. S ohledem k deklarovanému obousměrnému pnutí stropů není jasný důvod zvoleného nepravidelného rastru sloupů.

Z výkresů není zřejmý způsob osvětlení podkrovních pokojů penzionu.

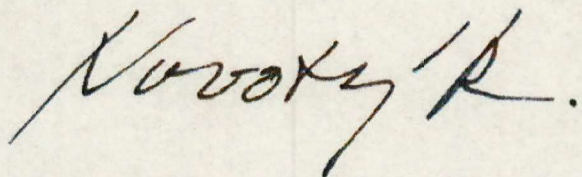
Řešení jednotlivých detailů je z celkového pohledu akceptovatelné, i když jednotlivé detaily vykazují řadu míst, která jsou riziková především s ohledem na proveditelnost a trvanlivost řešení. U okenních výplní je patrné jejich osazení před vnější rovinu stěn, které komplikuje provedení detailu a současně potlačuje vnější plasticitu objektu. Bylo to záměrem? Vyskytující se vrutové kotvení ukončovací lišty nopové fólie do XPS je iluzorní. Použití latí 40x60 mm jako podkladní konstrukce pro kotvení terasových prken je, s ohledem k potřebné četnosti rektifikačních terčů a jejich ceně, neefektivní a neekonomické.

Pro systémy TZB je užito současných řešení, která jsou pro daný typ objektu a provozu odpovídající.

Přes zmiňované nedostatky je bakalářská práce celkově dobře zpracovaná. Pozitivně hodnotím celkové grafické zpracování a provedení, jak fáze studie, tak konstrukčních výkresů, které je na dobré úrovni. Bakalářskou práci Hany Vymětalíkové hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání.

Bakalářskou práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím jí známkou C – dobře.

Ing. arch. Radek Novotný, v Praze 17. 06. 2018

Handwritten signature in black ink, appearing to read "Novotný R.". The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.