

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Název práce:                | Sportovní centrum v Harrachově      |
| Jméno autora:               | Marek Trabalka                      |
| Typ práce:                  | Bakalářská práce                    |
| Fakulta/ústav:              | Stavební fakulta ČVUT               |
| Katedra/ústav:              | Katedra Konstrukcí pozemních staveb |
| Vedoucí práce:              | Ing. Běla Stibůrková, CSc.          |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra Konstrukcí pozemních staveb |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> |                |
| Student oboru R – realizátor Trabalka ve všech směrech splňuje požadavky kladené na zpracování závěrečné práce.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                    |
| Aktivita a četnost připravených a promyšlených konzultací byla výborná. Student se zájmem vypracoval bakalářku, včetně všech důležitých partií, tj. rozšiřující část technologická, všechny textové zprávy technické i průvodní. Pracoval zcela samostatně s využitím doporučené literatury, dal najevo, že znalosti získané dosavadním studiem jsou kvalitní. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>   |                    |
| Student vhodně zvolil konstrukční systém a aplikoval běžné postupy typické pro současné projektování. Svým přístupem a cítěním bral v úvahu související okolnosti projektu. Přes svůj studovaný obor se úspěšně věnoval projekční práci. Měl ji jasně rozvrženou a přestože zadání bylo náročnější, zejména z důvodu svažitého terénu a horských podmínek ho splnil. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>   |                    |
| Práce je velmi přehledná, logicky vytvořená i prezentovaná. Po stránce grafické je na velmi kvalitní úrovni. Textová část je poctivě a podrobně zpracována jak již bylo výše řečeno. Technologická část – technologický manuál, harmonogram prací a zařízení staveniště pro hrubou stavbu ji uzavírají. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> |                    |
| Student si rozšířil vědomosti o doporučenou literaturu. K projektování přistoupil svědomitě a se zájmem, což myslím práce zcela potvrzuje.  |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>     |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou práci hodnotím výborně, odráží pracovitost a nasazení studenta. Odevzdává ji zcela ve formě odpovídající bakalářské práci. Práci si autor dobře časově rozvrhl.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 20.6.2018

Podpis: