

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Numerická analýza rámového rohu vyztuženého textilní uhlíkovou výztuží
Jméno autora:	Jiří Žalský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra pozemních staveb
Oponent práce:	Pavel Reiterman
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je nutné považovat za náročné především s ohledem na množství časově náročných úkonů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání BP obsahovalo zpracování literární rešerše, numerického modelu, získání základních materiálových parametrů a validaci numerického modelu. Na základě předložené práce je třeba konstatovat, že toto náročné zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení BP byly správné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce svou odborností a rozsahem převyšuje náročností standardní požadavky na závěrečnou práci. Autor uplatňuje znalosti získané studiem a aplikuje nové podklady z odborné literatury. Student vnímá řešenou problematiku v souvislostech s inženýrským přístupem. Přestože je téma náročné, student věnuje pozornost výhradně dané problematice bez nutnosti prezentace známých skutečností, což výmluvně dokládá odbornou způsobilost studenta.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální zpracování a uspořádání práce odpovídá interním doporučením ČVUT v Praze. Práce je zpracována v českém jazyce, kdy student používá odbornou terminologii dle zavedených oborových zvyklostí. Vlastní práce je zpracována přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V závěrečných částech se vyskytuje větší množství překlepů, které však nesnižují celkově vysokou kvalitu předložené práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Rozsah a výběr využitých a získaných studijních materiálů zcela odpovídá požadavkům BP. Citace jsou použity korektně.

Další komentáře a hodnocení

- na str. 23 je pevnost v tahu ohybem zaměněna za pevnost v příčném tahu,
- pro další studium by bylo vhodné rozlišovat mezi pucolány a látkami latentně hydraulickými.

Výše uvedené připomínky považuji za marginální, neboť této tématice je věnována výuka ve vyšších ročnících.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student při řešení BP zpracovával velice náročné a rozsáhlé téma, které vyžadovalo aplikovat množství poznatků získaných mimo standardní výuku. Rozsahem a komplexním přístupem k řešení dané problematiky tato BP výrazně překračuje úroveň běžných BP zpracovávaných na ČVUT. Student prokázal schopnost vnímat aspekty stavebního inženýrství v širších souvislostech, což je základem a nutným předpokladem pro kvalitní technickou i vědeckou činnost. Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako vynikající.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: