

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH AKTIVNÍCH PROTIPOŽÁRNÍCH OPATŘENÍV POLYFUNKČNÍM OBJEKTU
Jméno autora:	Michal Železný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Roman Musil
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Řešený projekt byl správně rozdělen na požární úseky, pro které bylo stanoveno požární zatížení. Dále jsou projektem stanovené požární chráněné únikové cesty. V projektové dokumentaci bylo správně pro typ řešeného objektu navrženo sprinklerové stabilní hasící zařízení. Projekt obsahuje generel vodovodu a kanalizace.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Výpočtová část je vpořádku. Návrh sprinklerového stabilního hasícího zařízení překračuje rámec bakalářského studie. Student si musel tuto pasáž nastudovat samostatně nad rámec bakalářského studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Vyjma drobných chyb a překlepů vpořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Vpořádku.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Otázky k obhajobě:	
<ul style="list-style-type: none"> - Jaký je rozdíl mezi souproudým a protiproudým potrubním uspořádáním ve vytápění, jak jsou mezi nimi rozdíly a kdy se které používá? 	

- Jaký je princip návrhu sprinklerových hlavic?
- Jaký je rozdíl mezi suchým a mokrým sprinklerovým systémem a jeho využití v praxi?
- Jaký je princip cirkulace teplé vody? Na základě čeho se navrhuje cirkulační potrubí u vodovodu?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: