

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh aktivních protipožárních opatření v polyfunkčním objektu
Jméno autora:	Michal Železný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce patřilo mezi náročnější. Bakalářská práce má tři části –1) Projektovou dokumentaci vnitřního vodovodu , požárního vodovodu a SHZ pro garážová stání. 2) Zkrácené PBŘ a 3) Rešerše na téma „ SHZ sprinklerové v polyfunkčních objektech“.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny tři části bakalářské práce byly zcela splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu zpracování bakalářské práce velmi aktivní, dodržoval domluvené konzultace a čerpal s doporučené odborné literatury. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student aplikoval znalosti získané studiem, řádně využíval dostupnou literaturu , potřebné normy a technické podklady. Student je schopen řešit i náročnější problematiku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce nevykazuje formální nedostatky, je čtivá a srozumitelná. Nemám k práci významnější připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využíval korektně všechny dostupné studijní materiály, v práci má řádně označeny citace a celkový souhrn literatury. V bakalářské práci studenta nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si vybral velmi zajímavé téma z problematiky sprinklerových SHZ. Tato problematika je velmi zajímavá, ale náročnější. Student si musel část problematiky nastudovat z norem a zahraniční literatury. Z jeho projevu je vidět svědomitost a již určitá míra profesionality.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: