

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Administrativní budova v Gliwicích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Opl</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce bylo rozpracování architektonické studie do úrovně projektu pro stavební povolení s rozšířením o řešení vybraných stavebních detailů. Některé stavební konstrukce a části stavby měly být dále posouzeny z hlediska stavební fyziky, zejména tepelné techniky a stavební akustiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Student vypracoval projektovou dokumentaci ve stanoveném rozsahu a věnoval se též vybraným problémům z oblasti stavební fyziky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval v průběhu semestru zcela samostatně a pravidelně docházel na konzultace, při nichž předkládal vlastní navrhovaná řešení, která byla vesměs správná a nevyžadovala žádné podstatné úpravy nebo změny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce považuji závěrečnou práci za velmi zdařilou. Student prokázal, že je schopen využít své znalosti k samostatné tvůrčí práci, že má přehled z oblasti stavebních výrobků a technologií a že je otevřený novým informacím, které dokáže sám vyhledat, nastudovat a využít při navrhování. V přístupu studenta jsem vždy cítil určitý respekt a úctu k oboru, což rovněž pokládám za velmi důležitý aspekt pro úspěšné uplatnění v praxi a za základní předpoklad pro kvalitní výsledky práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce toho nelze práci příliš vytknout. Výkresová část je zpracovaná v souladu s platnými technickými normami a odpovídá zvyklostem praxe. Je přehledná, srozumitelná a bez zjevných formálních chyb. Rovněž textová část je zdařilá a nevykazuje téměř žádné nedostatky formální ani gramatické.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů považuji za správný. Kromě předpisů a technických norem, které student při své práci využil, jsou v práci uvedeny též internetové zdroje. Výčet citovaných dokumentů odpovídá charakteru a rozsahu práce. V práci jsem nezaznamenal porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Přístup studenta k řešení závěrečné práce byl od počátku příkladný. Pracoval samostatně, průběžně však své návrhy konzultoval. Na konzultace docházel vždy připravený, i ve fázi rozpracovanosti byla grafická úroveň výkresové dokumentace vysoká. Student rovněž prokazoval odborné znalosti a schopnost využívat je pro tvůrčí práci. Předloženou bakalářskou práci považuji za kvalitní po odborné i formální stránce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: