

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Dům s pečovatelskou službou Úvaly
Jméno autora:	Petra Neugebauerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Miroslav Handlíř
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ, Plzeň

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadáním práce bylo vypracovat projektovou dokumentaci pro stavební povolení na základě architektonické studie. Součástí zadání bylo zpracovat dílčí části PD - architektonicko stavební řešení (vč. min. 5 detailů), konstrukční řešení (předběžný návrh) a rozvody TZB (koncept řešení systémů TZB, detailněji systém větrání).</p> <p>Zvolený objekt je částečně podsklepený, jednotlivé části tvarově i výškově nejednotné, mají různý počet pater. Z toho vyplývají zvýšené požadavky např. na řešení zakládání – návaznost podsklepené a nepodsklepené části, v nadzemních podlažích na prostorové a výškové vazby mezi jednotlivými částmi stavby apod.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v nadstandardním rozsahu a kvalitě. Jednotlivé části jsou přehledně členěny, snadno čitelné a dobře pochopitelné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zde není co vytknout.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na stupeň vzdělání autora na vynikající úrovni. Studentka využila vysokých znalostí z různých předmětů studia a zcela nepochybně i z praxe. Práce patří mezi nejlepší bakalářské práce, které jsem měl možnost během posledních let posuzovat. Trochu více péče by si zasloužil pouze situační výkres (příloha C.3).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně a jazykově je práce zpracována velmi dobře. Přesto se zde najdou drobné nedostatky, např. zcela nelogické nedopojování hydroizolací (např. půdorys 1.PP, výkresy řezů, sklopené řezy na výkresu základů) – proč?, kótování s přesností na milimetry apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s běžně dostupnou literaturou, platnými normami a vyhláškami i s webovými katalogy výrobců	

materiálů a použitých prvků. Všechny použité zdroje lze považovat za relevantní. V předložené práci (zpracovaném stavební projektu) se neobjevují žádné citace a převzaté prvky.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce je zpracována na vynikající úrovni. Vlastní projekt je zpracován jako celistvé dílo, které nevyžaduje prakticky žádný zásah a v nadstandardním rozsahu plní stanovené zadání.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

#### Otázky k obhajobě:

- zamyslete se nad způsobem provedení konstrukčního napojení ŽB stěny na ŽB základ. Popište výhody, nevýhody a rizika navrženého řešení s hydroizolací mezi základovou deskou a stěnou. Popište alternativní konstrukčně-technické řešení.
- Popište specifické dispoziční požadavky na bytové jednotky pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 14.6.2018

Podpis: