

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce železniční tratě č. 701A v úseku žst. Kardašova Řečice - žst. Jindřichův Hradec (mimo)
Jméno autora:	Tomáš Opat
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo svou náročností uzpůsobeno úrovni znalostí studenta v dané fázi studia, byť svým rozsahem lze práci charakterizovat jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadavky uvedené v zadání bakalářské práce student splnil. Nad rámec požadavků zpracoval 6 variant směrového řešení trasy místo 3 požadovaných a 7 vzorových příčných řezů místo min. 4 požadovaných.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl od termínu zadání práce velmi aktivní, pravidelně s vedoucím práce konzultoval průběh prací a průběžně si vedl deník provedených činností. Kladně hodnotím, že po celý semestr dodržoval domluvené termíny a zadané úkoly, pracoval zcela samostatně (včetně obstarání potřebných mapových podkladů), osobně celý řešený úsek železniční tratě prošel a podrobně rekonoskoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student z mého pohledu ve své práci velmi zdařile aplikoval znalosti získané v rámci dosavadního studia. Pracoval s aktuálně platnými mapovými podklady, souvisejícími předpisy a odbornou literaturou. Výběr výsledné varianty trasy založil na multikriteriálním hodnocení, zahrnujícím i objem zemních prací, které bývají významnou položkou nákladovosti staveb. Se znalostí místních poměrů přistoupil k návrhu úprav přejezdů, resp. mimoúrovňových křížení, a též k návrhu odvodnění.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část práce je zpracována velmi pečlivě, studenty využívá vhodné odborné výrazy, text netrpí zjevnými vadami. Určitou výhradu lze mít k systému vkládání tabulek do textu ve formě obrázků – tímto způsobem není vždy zaručena stejná velikost písma a dochází ke zhoršení kvality textu. Výkresová část je zpracována velmi precizně, z čehož vyplývá, že si student velmi dobře osvojil práci s projekčním softwarem. Práci lze charakterizovat svým rozsahem výkresové části jako nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student si v rané fázi zpracování bakalářské práce samostatně obstaral potřebné mapové a pasportní podklady, které správně cituje. Rovněž tak korektně cituje další použité zdroje v technické zprávě.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student svým precizním přístupem ke zpracování, výborným rozložením činností v čase, podrobnou obhlídkou úseku i diskusí s místně znalými osobami prokázal schopnost samostatného zpracování rekonstrukce uceleného úseku železniční trati.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2018

Podpis: