

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Hala GUHRING
Jméno autora:	Jan Jarošík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Váchal, Arquitecto Técnico
Pracoviště oponenta práce:	FSv, Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější a odpovídá svojí náplní a rozsahem bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je kompletní a obsahuje všechny části dle zadání. U návrhu strojní sestavy postrádám návrhové řezy pro mobilní jeřáb a čerpadlo (dosah půdorysný a výškový), technologický rozbor je na 9 stranách, ale je vytištěno 21 (12 bez ničeho). Nelze určit, jak autor stanovil doby trvání procesů pro technologické etapy 4 a další a návrh potřebné technické infrastruktury pro zařízení staveniště (přípojka elektro a vodovodní). Velmi dobře je však zpracován návrh ostatních strojů a výkresy zařízení staveniště.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení úkolu, kde v návrhu byla zohledněna náročnost prováděných prací, nicméně jak již bylo konstatováno, nejsou obsaženy některé podklady potřebné pro výpočet dob trvání a dimenzování přípojek zařízení staveniště.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Formální úroveň práce je odpovídající pro zpracování bakalářské práce. Autor používá dostatek odborné terminologie. Práce obsahuje veškeré náležitosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně i typograficky provedena správně, bez zjevných chyb. Celkově je přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V bakalářské práci bylo využito základní množství pramenů a studijních materiálů, ve většině případů v elektronické podobě. Student se dostatečně odkazuje na své citace.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce zpracována přehledně a formálně správně. Přes drobné výhrady neobsahuje závažnější chyby a v některých částech kvalitativně překračuje úroveň bakalářské práce.

K obhajobě bakalářské práce navrhuji zodpovězení následujících otázek:

- Student uvádí, že výstavba objektů bude trvat necelých 8 měsíců, což je relativně dlouhá doba. Jak a čím by se dala urychlit výstavba?
- *Jaká je min. průjezdná šířka při záboru komunikace a pro vjezd do staveniště?*
- *Student navrhl mobilní jeřáby na zařízení staveniště, nestačil by zde např. jeden věžový? Jaké jsou minimální vzdálenosti jeřábů od objektu a zásady jejich navrhování?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: