

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh venkovního osvětlení
Jméno autora:	PONOMARENKO Marie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	TZB
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Návrh venkovního osvětlení má svá specifika. Náročnost návrhu je tím pádem komplikovanější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. BP splňuje požadavky na její obhajobu. Svým způsobem je ojedinělým projektem. Studenta se tohoto úkolu zhostila bez jakýchkoli problémů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Studenta byla velmi aktivní. Pravidelně konzultovala.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Úroveň odborné práce je specifická. Studentka využívala veškerých vhodných podkladů k sestavení práce a projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Výběr literatury byl odpovídající.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Úroveň dosažených výsledků jsou prezentovány v projektu. Projekt venkovního osvětlení je vyhovující.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkový přístup k řešení BP ze strany studentky byl vyhovující. Studenta projevila velký zájem o tuto problematiku. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.6.2018

Podpis: doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., v.r.