

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požárně bezpečnostní řešení stavby bytového domu v Praze ulici Komunardů
Jméno autora:	Tereza Rosolová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. František Chuděj
Pracoviště oponenta práce:	...

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocení byla pouze část II – Požárně bezpečnostní řešení (PBŘ) stavby. Náročnější bylo zejména posouzení hromadných garáží v 1. PP, chráněné únikové cesty typu B nebo vnitřní zásahové cesty.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
PBŘ stavby v rozsahu pro stavební povolení bylo splněno.	
Výhrady:	
Výkresová část: Chybné mezní stavy pro požární uzávěry. Nejasný počet parkovacích stání (počet zakladačů a jednotlivých stání). Chybí kóty otvorových výplní (obtížné posouzení požárních pásů). Navrženy suchovody (požární potrubí), které nejsou s ohledem na výšku objektu potřebné. Není zcela jasné, zda CHÚC typu B je opravdu přetlakově větrána až ke dveřím na volné prostranství.	
Technická zpráva: Špatně stanovený stupeň požární bezpečnosti pro jednu obchodní jednotku (ale řešení je na straně bezpečnosti). Je stanoven požadavek na instalaci EPS do zdvojených podlah a nad podhledy v místech, kde budou navrženy páteřní kabelové trasy. Chybí však vyhodnocení reálného požárního rizika v těchto prostorách. Dále je ústředna EPS navržena do společného požárního úseku s UPS a tento požární úsek má jiné číslo ve výkrese a jiný v popisu. EPS je napojena na PCO. To však není připojeno na HZS Prahy 7, ale na OPIS HZS hlavního města Prahy. V textové části chybí vysvětlivky několika zkratk (např. KTPO, OPPO). Pokud se požaduje v CHÚC přetlakové větrání, je nutná instalace přetlakové klapky. Pokud se požaduje otevření světlíku, je již nutné přistoupit na jiné hodnocení (např. zvýšené požadavky stanovené v ČSN 73 0804. Instalace hlavního domovního rozvaděče do prostoru plynové kotelny je velmi problematická. Chybí hodnocení příjezdových komunikací k objektu a vzdálenosti pro vstup do objektu od místa, kam může přijet požární technika.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení je standardní a odpovídá postupu dle norem požárního kodexu v ČR. PBŘ je zpracováno v podrobné struktuře dle vyhlášky o požární prevenci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student do projektu aplikoval legislativní a normativní požadavky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Hodnocená část práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Jedná o technickou zprávu, tj. jazyková stránka a srozumitelnost není hodnocena. Výkresová část je přehledná, texty dobře čitelné.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Autor používal relevantní a aktuální zdroje a používal správně citační zásady.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavní aspekty ovlivňující klasifikaci byly shrnuty v předcházejících bodech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

- 1) Zdůvodněte umístění ústředny EPS, CETRAL/TOTAL STOP a OPPO. Jaké by bylo alternativní umístění?
- 2) Která důležitá součást přetlakového požárního větrání CHÚC Vám v projektu chybí. Objasněte její důležitost a navrhněte možnost řešení. Jak řešíte možnost otevření oken (uživateli) ve vazbě ztrátu přetlaku?
- 3) Ve výkres jste správně uvedla, že stávající řešení garáží je nevyhovující. Vysvětlete proč.

Datum: 22.6.2016

Podpis: