

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody vyhodnocení stavu gravitačních stokových systémů
Jméno autora:	Pavel Otruba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kříž, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Téma práce je velmi aktuální, protože metody stanovení priorit pro sanaci stok jsou celosvětovým náročným úkolem provozovatelů a projektantů. Existuje celá řada metodik napříč státy s různou úrovní obecného použití, komplexnosti, propracovanosti, požadavků na vstupní data, kvalitou výstupů, dostupností informací o metodice, aktuálnosti atd. Zadání vyžadovalo především schopnost vyhledávání relevantních podkladů v odborné literatuře i na webových stránkách, dobrou znalost angličtiny a v neposlední řadě základní orientaci v jednotlivých parametrech rozhodujících o nutnosti sanace gravitačních stok. Z těchto důvodů považuji téma pro bakalářskou práci jako mimořádně náročné.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Hlavní cíle byly v zásadě splněny. Menší výhrady mám k závěrečnému vyhodnocení BP, kdy by bylo možné výhody a nevýhody jednotlivých metodik (ve vztahu k praktickému použití v ČR) zpracovat jasněji a přehledněji tak, aby se čtenář mohl snadněji orientovat.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Z hlediska aktivity, dodržování termínů a průběžného plnění úkolů byla spolupráce se studentem velmi dobrá. Během zpracovávání BP byl zřejmý i jeho posun a zlepšení v samostatné tvůrčí práci.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
Pro hlavní body tématu BP student nemohl čerpat ze znalostí získaných během studia, protože se jedná o velmi specifickou oblast „stokování“, která je ve výuce zahrnuta pouze velmi okrajově. Student čerpal z relevantních zdrojů. Srozumitelnost a odborná úroveň textu je částečně snížena méně vhodnými překlady z cizích jazyků. Hlavní body práce jsou nicméně zřejmé a z odborného hlediska práci hodnotím pozitivně.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální a jazykové stránce je BP zpracována kvalitně a v zásadě srozumitelně a přehledně. Jak již bylo uvedeno výše, srozumitelnost textu je v některých větech částečně snížena kvalitou překladů z cizojazyčné literatury. Z hlediska logického členění kapitol byl u studenta zaznamenán výrazný pokrok. V textu se nevyhnul gramatickým chybám.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student vycházel z českých a zahraničních zdrojů, které jsou uvedeny v kapitole 12. Na zdroje jsou v textu uvedeny odkazy. Práce neporušuje citační etiku a je v souladu s citačními zvyklostmi. Samostatnost a kvalita při práci s nimi se v průběhu zpracování zlepšila.	

Další komentáře a hodnocení

Bakalářská práce byla velmi náročná především v části literární rešerše. Student prokázal schopnost velmi dobré orientace a pochopení důležitých bodů v cizojazyčné literatuře.

Vytvořené výsledky a závěry mohou být již v této fázi zajímavé pro odbornou veřejnost. Především ale, získané studentovy znalosti a zkušenosti jsou dobrým základem pro navázání na téma v diplomové práci, kdy by mohl být zpracován návrh nové optimální metodiky pro provozovatele a projektanty v ČR.

Oceňuji také studentův důraz na nutnost posouzení polohy stoky ve vztahu k vodním zdrojům nebo k rizikům možné kontaminace podzemní vody při posuzování netěsných stokových systémů. Tento parametr je v praxi často zanedbáván, opomíjen či podceňován.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

