

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení objektu Sportovní haly Praha, Řepy
Jméno autora:	Daniela Pitelková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Petr Hejtmánek
Pracoviště vedoucího práce:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaný projekt patří k náročným z několika hledisek:	
1. Jde o objekt s provozem dle ČSN 73 0831, který má specifické a obsáhlejší požadavky.	
2. Objekt má hořlavý konstrukční systém.	
3. Zadaný projekt je studentský a v zadání chyběly informace nebo si informace protiřečily.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčené cíle, tedy stavební revize a požárněbezpečnostní řešení, byly splněny beze zbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka se na konzultace dostavovala pravidelně, vždy perfektně připravena. Neváhala se dotazovat, přicházet s alternativními řešeními určitého problému nebo s většími dispozičními úpravami. Studentka v průběhu semestru optimalizovala dopady požární bezpečnosti tak, aby k zásahům docházelo co nejméně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na vynikající úrovni, studentka prokázala schopnost samostatné odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text a tabulky bakalářské práce jsou formulovány přesně a přehledně, pravopisných chyb je minimum. Věřím, že obdobné formální zpracování a přehlednost ocení i preventista HZS. P.S.: Logo ČVUT na titulcích jednotlivých zpráv mohlo být menší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad. Studentka se v PBŘ odkazuje na aktuální normy řady ČSN 73 08xx, popřípadě na technické listy výrobců. Činí tak dle zaběhnutého formátu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

1. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat.
2. Objekt byl náročný tím, že zadání bylo neúplné.
3. Objekt byl náročný svým rozsahem a funkčním programem. Požadavky objektu převyšovaly znalosti nabyté studiem (aspekty normy pro shromažďovací prostory nebo normy elektrické požární signalizace).
4. Studentka aktivně konzultovala s vedoucím, neváhala přijít s možnostmi řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: