



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Belinda Petáková
Název práce: Sanace vlhkosti – konírna v Jílovém u Prahy
Vedoucí BP: doc. Ing. Tomáš Čejka, Ph.D.
Oponent BP: Ing. Michal Novák
Datum odevzdání: 13. 6. 2018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Studentka se v bakalářské práci zabývala zejména stavebně technickým a vlhkostním průzkumem, dokumentací poruch, fotodokumentací stavby a návrhem sanace vlhkosti u objektu konírny v Jílovém u Prahy. V rámci práce provedla také konstrukčně statickou analýzu zděného klenebního pasu. Objekt v současné době slouží jako výstavní a přednášková síň Regionálního muzea a nachází se v památkově chráněném území.

Zadání BP bylo splněno, studentka zpracovala podrobnou teoretickou rešerši týkající se sanace vlhkosti a sanačních metod. Nad rámec práce byl zpracován stavebně historický průzkum a stručná historie města Jílové u Prahy. Dále popisovala studentka všechny základní nosné a nenosné konstrukce objektu vč. úprav provedených v devadesátých letech minulého století a po roce 2000.

V rámci práce in-situ provedla průzkum narušení krovu a nalezené poruchy zakreslila do přehledného výkresu. V rámci práce byl zpracován rovněž biologický rozbor plísni a chemismus zdiva. V práci byla připojena analýza porušeného klenebního pasu.

Věcné připomínky:

- Použití vápeno-cementové malty v 2.NP je vzhledem k historicky provedenému zdivu sporné.
- Některé fotografie by měly mít vyšší vypovídající hodnotu a vyšší kvalitu.
- Tvrzení „Šikmé trhliny z rohu objektu jsou zpravidla projevem dynamických účinků.“ (str. 25). Co může způsobovat tyto dynamické účinky?
- U analýzy klenebního pasu chybí výpočet zatížení a model zatížení. Model by měl mít menší velikost konečných prvků, chybí zobrazení hlavních napětí. Model nerespektuje skutečné okrajové podmínky – podepření, přitížení pilířů vyššími patry.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

- Orientace, směr a charakter trhlin ve zdivu vzniklých při nestejném sedání základové spáry (např. při podmáčení části objektu).
- Historické a soudobé konstrukce krovu.
- Příčiny zvýšené vlhkosti ve zdivu, transportní jevy vlhkosti, vliv vlhkosti na mechanické vlastnosti zdiva.
- Statické působení klenby. Možnosti výpočtu.

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

..... **C**

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Plzni, dne 13. 6. 2018

Oponent bakalářské práce