

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD V OBCI KOTOPEKY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Drnovcová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Dr. Ing. Ivana Kabelková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce byla relativně standardní úlohou posouzení variantního řešení odvádění a čištění odpadních vod v malé obci. Pro studentku však řada dílčích úloh s tím spojených byla nových (např. ekonomické posouzení variant).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje či spíše převyšuje zadání. Velmi pozitivně hodnotím rozpracování řešení DČOV na úroveň jednotlivých nemovitostí vč. podrobné výkresové dokumentace a rovněž snahu o ekonomické i ekologické zhodnocení variant.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení velmi samostatná a aktivní, všechny termíny dodržovala. Je schopna si sama obstarávat informace a vykonávat samostatnou tvůrčí práci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Práce může již přímo sloužit jako rozhodovací podklad pro obec Kotopeky ohledně výběru variant i umístění DČOV.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé informace a tabulky z příloh (zejména metodická část k posuzování nákladů) měly být spíše v hlavním textu a naopak.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a citací je v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka projevila velmi dobrou schopnost samostatné tvůrčí práce. Výsledky bakalářské práce jsou přímo použitelné pro praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

