

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požárně bezpečnostní řešení stavby Business hotelu Evropská
Jméno autora:	Richard Fürst
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Předota
Pracoviště oponenta práce:	BOZP-PO s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo zvoleno vhodně. Posouzení objektu vyžaduje komplexní znalost problematiky požární bezpečnosti staveb, a to zejména v oblasti únikových cest a požadavcích na provedení běžných i požárně bezpečnostních technických zařízení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu.	
K řešení vznáším následující připomínky:	
<ul style="list-style-type: none">- Ve výkresové části PBŘ jsou stanoveny konkrétní pozice nouzových svítidel. Rozmístění neodpovídá požadavkům stanoveným v TZ (str. 43). Poznámka oponenta: Konkrétní návrh rozmístění nouzového osvětlení zpravidla zpracovává projektant elektroinstalace na základě více či méně konkrétních požadavků PBŘ.- V rámci TZ je navrženo nezavodněné potrubí ve vnitřní zásahové cestě (str. 32). Dále je navrženo jeho zavodnění v případě požáru na pokyn EPS. V kapitole požárně bezpečnostních zařízení či technického zařízení budovy však nebyla nalezena žádná zmínka o požadavcích na čerpadlo (umístění, kabelové trasy, zálohování el. en., apod.). Zdroj vody pro zavodnění potrubí není taktéž specifikován. Poznámka oponenta: Toto zařízení je nutné podrobně specifikovat a vyznačit pozici vyústění ve výkresové části.- V rámci stanovení požadavků na funkčnost kabelových tras při požáru (str. 38) nejsou uvedena následující zařízení: evakuační výtah, tlačítko total stop, tlačítko central stop, požární klapky, apod. Poznámka oponenta: Kabelové trasy je nutné uvést a posoudit podrobněji.- V objektu je s ohledem na množství a charakter navržených požárně bezpečnostních zařízení zvolen nevhodný záložní zdroj el. en. Poznámka oponenta: Pro kombinaci evakuačního výtahu, čerpadel SHZ a ventilátoru je vhodné zvolit diesel-agregát.- Autor v rámci PBŘ nenavrhuje čas T2 a nechává tuto volbu na projektantovi EPS.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
PBŘ je zpracováno v podrobné struktuře dle vyhlášky 246/2001 Sb., o požární prevenci.	

Odborná úroveň**B - velmi dobře**

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Odborná úroveň je velmi dobrá.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**A - výborně**

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Technická zpráva je přehledná a srozumitelná. Výkresy jsou provedeny pečlivě.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Autor používal relevantní a aktuální zdroje a používal správně citační zásady.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě výše uvedených připomínek hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

- 1) Zamyslete se prosím, jaké má projektant PBŘ možnosti, aby v rámci svého projektu snížil riziko vzniku škod způsobených poškozenou skrápěcí hlavici v hotelovém pokoji.
- 2) Přetlakové větrání CHÚC bude pravděpodobně vznášet nároky na vznik samostatné strojovny VZT, umístění sání čerstvého vzduchu a možná i vznik vertikální šachty pro rovnoměrný rozvod vzduchu. Stejně tak evakuační výtah musí být řádně větrán. Pokuste se prosím na svém projektu ukázat, jak byste se s těmito prostorovými požadavky vypořádal.
- 3) Uvedte prosím, zdali je skutečně možné použít pro únik osob z vyšších podlaží hotelu jediný směr úniku, zejména s ohledem na čl. 7.3.1 ČSN 73 0833.

Datum: 18.6.2018

Podpis: