

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požárně bezpečnostní řešení stavby Business hotelu Evropská</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Richard Fürst</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Obě části bakalářské práce (tj. revize zadané dokumentace a PBŘ) byly z hlediska zadání zcela splněny. Nad rámec zadání byly částečně přepracovány vzájemně si neodpovídající stavební půdorysy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace probíhaly po dobu semestru každý týden ve skupině 4 studentů zpracovávajících stejný typ bakalářské práce (BP). Student docházel na konzultace včas, průběžně a využil většinu nabídnutých konzultací. Příprava a aktivita na konzultacích byla výborná, komunikace stručná a jasná. Student pracoval samostatně a na konzultacích řešil výhradně diskutabilní záležitosti. BP práce byla vedoucímu k rámcové kontrole a připomínkám před vlastním odevzdáním poskytnuta včas.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
BP, zejména pak část PBŘ, je zpracována ve výborné podrobnosti a dle aktuální požární legislativy. Student efektivně využil znalosti získané během bakalářského studia, které rozšířil samostudiem odborné literatury legislativní povahy. Student prokázal velmi dobrou schopnost pracovat v širších souvislostech.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce BP splňuje veškeré požadované náležitosti kladené na závěrečné vysokoškolské práce. Textová část je přehledná a srozumitelná, výkresová část je výborně zpracovaná. Po jazykové stránce je BP na výborné úrovni s minimem typografických nesrovnalostí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student vycházel z doporučeného seznamu literárních pramenů, pracoval však i dalším souvisejícími zdroji. BP jakožto část projektové dokumentace pro stavební povolení vychází z dostatečného počtu relevantních převážně legislativních pramenů, které jsou správně a úplně používány v souladu s citačními zvyklostmi.	

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Na práci studenta oceňuji tvůrčí inženýrský přístup při hodnocení provozně a dispozičně náročné administrativní budovy, u které bylo nutné průběžně zapracovávat změny s ohledem na požární bezpečnost.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*V rámci pracovní skupiny mnou vedených BP šlo o jeden z provozně a dispozičně nejnáročnějších objektů, který student z požárního hlediska vyřešil výborně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: