

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt Domov sociálních služeb Lomnice nad Popelkou
Jméno autora:	Jiří Helásek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fsv, Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní projekt	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno, na bc práci obsáhle zadání	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Standardní poměrně obsáhle práce, řešení částečně formální (technologický postup je spíše předpis, neřeší konkrétní aplikaci na dané stavbě - skladování, doprava apod.), např. rozvody elektro budou mimořádně pracné ve vazbě na hrubé podlahy, SDK příčky a podhledy)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dobrá úroveň, bez připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Poměrně obsáhlé zadání, zpracováno kompletně bez větších chyb (projevila se malá praktická zkušenost).

Dotazy oponenta:

- 1) Je tloušťka sejmutí ornice 100 mm odpovídající skutečné tloušťce ornice v místě stavby?
- 2) Proč je v návrhu elektro počítán věžový jeřáb a omítací stroj, když nejsou nasazeni souběžně?
- 3) U variant akustických příček jsem nezjistil, kde se budou nacházet (mezibytová by musela zajistit i bezpečnost proti vloupání), vysvětlíte. Dále chybí parametr zatížení stropní konstrukce.
- 4) U izolace pod základovou deskou nasazujete 17 pracovníků, kde je seženete? Armování desky je přímo na izolaci?
- 5) Nerozumím postupu mezi odbedněním svislých konstrukcí suterénu a bedněním vodorovných konstrukcí (prodleva skoro 3 týdny, zásyp hutněný u pouze svislé kce bez opory stropu) - vysvětlíte.
- 6) V rozboru u zdění komínového tělesa využíváte jeřáb - jak a jaký, když je věžový demontován
- 7) Proč zhotovujete SDK příčky po hrubých podlahách? Jak je řešena různá výška hrubých podlah (pokoj, koupelna), jak řešíte dilatace v hrubých podlahách (proříznutí)?
- 8) U technologického postupu SDK akustické příčky nerozumím, proč je akustická (když ano, proč není příčka založena na stropě, ale na hrubé podlaze), proč není řešen rozvod TZB (umývadlo)?
- 9) Jak jste určil (strana 14 návrhu jeřábu): Návrhová hmotnost $m_d = m_{max}/\gamma = 1693,12/0,85 = 1992$ kg. Co znamená 0,85 a kde je započítána hmotnost "kleští" a vahadla? Jaký máte názor na vhodnost návrhu z hlediska nákladů?
- 10) Ve výkresu ZS je záporové pažení rampy (nepovažuji za optimální), nenalezl jsem v rozboru, normálu ani časových plánech, kde je?
- 11) U výkres ZS chybí obrysy výkopů, při realizaci suterénu není zřejmý přístup ke stavbě
- 12) Současně realizujete izolaci zastřešení a omítky, nepoteče Vám do omítek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: