

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům v Ostravě
Jméno autora:	Marko Belkoski
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce bylo rozpracování architektonické studie polyfunkčního domu do projektu v úrovni stavebního povolení, s rozšířením o řešení vybraných důležitých stavebních detailů. Některé stavební prvky a části stavby měl student dále za úkol posoudit z hlediska požadavků stavební fyziky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání. Věnoval se jak stavebně-konstrukčnímu návrhu objektu, tak problematice stavební fyziky. Volitelnou část týkající se světelné techniky nakonec nezpracoval.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval v průběhu celého semestru, počínaje zadáním práce. Na konzultace docházel vždy připravený. Při řešení postupoval systematicky a samostatně a prokazoval, že je schopen tvůrčím způsobem využít znalosti získané během studia.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považují za velmi dobrou. Student při řešení práce vycházel z dostupných odborných podkladů výrobců stavebních materiálů, platných předpisů a norem. Práce působí vyváženě, dostatečnou pozornost věnoval jak masivní vyzdívané části stavby, tak lehké dřevěné nástavbě. Uvítal bych pouze o něco kritičtější pohled na dostupné informace a větší snahu o hledání vlastních optimalizovaných řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce nevykazuje žádné zásadní nedostatky. Práce je srozumitelná a její členění odpovídá běžným zvyklostem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je správný, avšak mohl být o něco rozsáhlejší. V práci jsem nezaznamenal porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student k řešení práce přistupoval velmi aktivně, což se mimo jiné projevilo pravidelnými konzultacemi v průběhu celého semestru. Vždy byl připravený, v práci postupoval cílevědomě a systematicky. Výslednou práci považuji za velmi dobrou. Malinko jsem postrádal větší zájem a snahu o hledání vlastních řešení na úkor přejímání řešení předkládaných výrobcí, avšak to je jistě také podmíněno bakalářským stupněm studia a absencí větších praktických zkušeností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: