

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V PIKOVICÍCH
Jméno autora:	Lucie Chrastilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka pracovala velmi svědomitě, práce měla kontinuální vývoj a vyžádala si relativně málo zásahů při konzultacích. Oceňuji autorčino zaujetí návrhem i její snahu vytvořit příjemné bydlení neokázalého stylu. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Střídmost a neokázalost vyjadřují projekt rodinného domu Vlaštovka v Pikovicích. Přesvědčivé hmotové řešení je vhodně zvoleno s ohledem na svažitost parcely. Dům správně reaguje na terén pozemku a jeho orientaci vůči světovým stranám. Měřítko, proporce a materiály fasád vstupují bezproblémově do úzké lesní rokle. Ani fasády si na nic nehrají a tvoří pouze pečlivě uspořádaná seskupení různě velkých oken od různých prostorů za nimi. Dispoziční řešení sleduje filosofii nastíněnou v exteriérech. Jednoduchost, přehlednost a také plošná úspornost, do které byl stlačen celý program domu. Výtku mám k řešení toalety ve 2.NP, která ústí přímo do prostoru obývacího pokoje.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
K technickému a materiálovému řešení nemám výhrady. Samozřejmě až na fakt, že betonový dům je obložen dřevem. Zde byly důvody nasnadě: převislá část horní hmoty a snaha začlenit objekt do lesního prostředí a okolních rekreačních chalup.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je přehledně zpracovaná, grafická úroveň je výborná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Lucie Chrastilová zpracovala velmi dobrý návrh rodinného domu na svažitém pozemku. Na projektu oceňuji začlenění objektu do konkrétního prostředí a autorčino pochopení místa.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2018

Podpis: