

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |                                      |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Rodinný dům RD162 - Barrandov</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Tomáš Fejfar</b>                  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                           |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)               |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra architektury                 |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc. |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra architektury                 |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená závěrečná práce splňuje zadání.   |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> |                        |
| Student vstupoval do zadání s konkrétní prostorovou a materiálovou představou. Svoji ideu betonových strohých objemů, výrazně horizontální proporce objektu, a otvorů vždy na celou výšku podlaží, plně uplatnil. Průběžně úlohu konzultoval.       |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>  |                        |
| Z urbanistického hlediska je objekt vhodně umístěný a přiměřený okolí.<br>Z hlediska architektonického je na objektu zjevný osobitý přístup ke kompozici hmoty a působení prostoru. Projevuje se v minimalistickém přístupu k formování hmoty, velkorysosti a jednoduchosti prostorů a omezeném sortimentu materiálů a barevnosti. Návrh je čistý a srozumitelný.<br>Velkorysost dvoupodlažní vstupní haly, sloužící zároveň jako zádveř, působí ohromujícím dojmem. Rovněž prostory letní kuchyně a terasy v 1.NP a prostory kuchyně, jídelny a obývacího pokoje ve 2.NP za skleněnými stěnami jsou navrženy velmi komfortní. Takto pojatým domům říkají klienti „partyhouse“. Dispozice i provozní řešení jsou v pořádku.<br>Průčelí objektu, na rozdíl od interiéru, působí spíše schematickým dojmem, hlavně průčelí severní. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Kvalita technického řešení</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>  |                        |
| Technické řešení je zvoleno adekvátně k architektonickému pojetí. Velmi důležité je dokonalé provedení, které bude velmi náročné a nákladné. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>                            |                        |
| Práce je úplná a srozumitelná, grafická úroveň dobrá. Práce je po stránce věcné i jazykové kvalitní. Kvalita obrazové dokumentace je nevyrovnaná, její úroveň je možné zdokonalit. |                        |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Osobitá práce, s přesvědčivým názorem na architekturu, vycházející ze současných trendů. Vhodně navazuje na stávající prostředí. Zahrada, která je součástí tamního bydlení, je řešena velmi omezeně. Předložená závěrečná práce splňuje všechny požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2018

Podpis: