

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Filip Daněk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo plně splněno.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Filip Daněk měl aktivní přístup k řešení své bakalářské práce, dohodnuté termíny dodržoval bezproblémově, je zodpovědný a pracovitý, konzultoval pravidelně a na konzultace byl vždy připraven. Konceptu domu věnoval pozornost, zkoušel různé varianty, hledal optimální řešení. Nebál se opustit „slepé cesty“ a začít znovu a jinak. Byl vnímavý ke konzultovaným problémům. Občas potřeboval „trochu popostrčit“.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dobře zpracovaný návrh luxusní vily. Elegantní koncept, který v některých aspektech odkazuje na tradici funkcionalistických vil. Membránový přístřešek na terasách dává vile jisté odlehčení a trochu působí jako plachtová „lodě nad Prahou“. Funkční a prostorové uspořádání vychází z velkorysého zadání práce, považují jej (vzhledem k projekčním zkušenostem studenta s podobným typem bydlení) za dobře zvládnutý.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technickému řešení projektu je realizovatelné, bylo potřeba intenzivněji vydiskutovat některá konstrukční řešení, které si projekt většího rozsahu vyžadoval.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je pečlivě a přehledně zpracovaná, v odpovídajícím rozsahu a grafické úrovni. Vizualizacím by prospěla větší odlehčenost a míra výtvarné abstrakce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dobře zpracovaný projekt náročného zadání. Vyvážená kompozice hmot, příjemné materiálové řešení, zvládnuté prostorové a dispoziční uspořádání. Zodpovědný přístup k řešení projektu. Filip Daněk dokáže adekvátně zareagovat na připomínky a náměty. Jsem přesvědčená, že se při dalším studiu a zejména v rámci získávání zkušeností z praxe bude v profesním růstu posouvat rychle dál.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: