

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Martin Csóka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | 129 |
| Vedoucí práce: | Radek Zykan |
| Pracoviště vedoucího práce: | K129 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Posluchač od počátku práce na zadání věděl, jaký koncept a charakter domu chce docílit. Byl v tomto směru zcela samostatný a iniciativní. Konzultace nad rozpracovaností návrhu tak byly svižné, věcné a přínosné, role vedoucího byla zejména v drobném nasměrovávání posluchače ve chvílích váhání. Výsledný dům je dle vedoucího vydařený, do daného urbanistického kontextu je vsazen citlivě a s poučeností soudobými trendy. Je jen trochu škoda, že zmíněný kontext není z výsledné prezentace příliš patrný, o charakteru místa se z práce nelze moc dozvědět. Současně vedoucímu chybí promyšlenější práce s okolím vlastního domu - to se týká především západní strany. Je zřejmé, že charakter svahu neumožňuje vytvoření standardní zahrady rodinného domu, ale alespoň bezprostřední parter u domu by měl vykazovat obytný charakter. Jediná terasa spodního podlaží domu je přístupná ze společné schodišťové chodby, což je ku škodě ve vztahu ke komfortu domu. Dům je ale celkově jednoduchý, přehledný, svým zevnějškem odkazuje k nizozemským vzorům. Posluchač dlouho zvažoval pojetí exteriérového pláště stavby, výsledný cihelný "kabát" domu prospívá a vedoucí si dokáže velmi dobře představit, že z protisvahu se dům nebude uplatňovat agresivně, ale velmi citlivě vlastní svah stavby akcentuje. Provozně je dům prostý, hlavní obytný prostor je podélnou stranou orientován kolmo ke svahu. Je to sice očekávatelné řešení, ale přesvědčivě uchopené. Snad jen pracovní prostor kuchyně by vzhledem ke standardu domu mohl být velkorysejší. Konstruktivně je dům opět přehledný a v zásadě realistický, rozpětí stropů i vyložení konzoly jsou celkem standardní, určitou pochybnost má vedoucí o dimenzi ocelového sloupku v prostoru hlavní obytné místnosti.

Závěrem konstatování: Posluchače jednoznačně doporučuji k magisterskému studiu architektury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2018

Podpis:

