

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Pikovice
Jméno autora:	Sára Bursová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka průběžně konzultovala. Svojí kreativitu a tvůrčí schopnosti projevila v rozmanitosti prostorového uspořádání objektu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Z hlediska osazení objektu do terénu se jeví pochybnost o výšce terénu na jižní části objektu. Pravděpodobně zde dozná stávající terén patřičných změn, které se budou muset řešit závážkou. Umístění objektu téměř do středu pozemku dává větší proporci a možnost využití jižní výrazně výškově členěné zahrady. Z hlediska architektonického se jedná o terasový dům jedním podzemním a dvěma nadzemními podlažními, stupňovaný severními terasami podle sklonu svahu, na jihu je dům jen jedno podlažní zapuštěný do terénu, se šikmou střechou otočenou proti svahu – jižním směrem. Daná forma a použité materiálové řešení vhodně zapadá do tamního prostředí. Dispoziční a provozní řešení je zdařilé. Prostorovou dominanci má vzhledem k šikmé střeše poslední, společenské podlaží. Záhadou je proč všechny otvory ve stěnách jsou pouze 2m vysoké a co je v prostoru nad pracovním.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukčně je podzemí a severní část nadzemního podlaží železobetonová, nadzemní objekt na jihu dřevostavba. To dodává objektu charakteristický rys, zapadající do prostředí a okolní, z velké části i chatové zástavby. Z hlediska statiky by bylo výhodnější řešení stropu nad lodžii se sloupem, tak jak je znázorněné ve vizualizaci a rendrovaném pohledu než řešení v konstrukční části dokumentace. Návrh technického zařízení budovy je řešen progresivně.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je úplná a srozumitelná.

Určitý nedostatek je v měřítku mapovaných dřevěných povrchů zkreslujících proporce a měřítko objektu a jeho vnitřních prostorů, znázorněných ve vizualizacích a pohledech, jinak velmi zdařilých a dobře zachycujících prostředí.

Věcně a obsahově je práce kvalitní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Dobře dispozičně a provozně vyřešený objekt. Cením si souladu konstrukčního řešení a vzhledu objektu. Rovněž schematické řešení zahrady zvyšuje hodnotu práce. Odevzdaná bakalářská práce splňuje požadavky na ní kladené.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: