

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce RD v Srbsku
Jméno autora:	Đorđe Ljubisavljević
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Kumšta
Pracoviště oponenta práce:	SATRA spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Objekt RD je méně rozsáhlý, s nižšími nároky na komplexnost řešení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Po formální i věcné stránce splňuje předložená práce podmínky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Adept zvolil metodicky korektní způsob řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Úroveň práce je uspokojivá, adept využívá dostupné výpočetní programy, prameny a podklady, uplatňuje teoretické znalosti i praktické dovednosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V technické zprávě je třeba dát pozor na umístění nadpisů. Přestože není čeština studentovou mateřštinou, je jazyková stránka práce dobře zvládnutá. Nechybí seznam výkresů, které však nejsou číslovány. Student by měl více kreslit podle ČSN 01 3420, sklopené klenby by měly být čerchované, prospělo by méně žluti v bouracích výkresech.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů je korektně uveden na deskách. V práci by měl být uveden seznam použitých norem.	

Další komentáře a hodnocení	
Adept by měl v rámci zadání podrobněji objasnit postup bourání jednotlivých otvorů (např. zajištění nadpraží) apod.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je provedena na celkově uspokojivé úrovni, některé aspekty je třeba dořešit (viz otázky).

Otázky:

1. Popište možnosti ochrany konstrukcí proti vlhkosti.
2. Popište uložení krokví na pozednice, kotvení pozednic ke stropní konstrukci apod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: