

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	KOMUNITNÍ CENTRUM VELESLAVÍN
Jméno autora:	Bc. Libor Tomášek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní projekt splňuje zadání závěrečné práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autor pracoval velmi samostatně. Téma komunitních center ho velmi zajímalo, provedl analýzu referenčních staveb a celou problematiku podrobně nastudoval. V průběhu práce přesvědčivě prokázal schopnost tvůrčím způsobem navrhovat.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh vychází ze zdařilého předdiplomního projektu. Poloha komunitního centra se logicky nalézá v těžišti nové zástavby, na svažitém pozemku při vstupu do nově navrhovaného parku. Autor postupoval při návrhu metodou zevnitř ven, kdy nejprve pečlivě rozvrhl jednotlivé prostorové objemy v interiérech a pak vše uklidil do jednoduché, lapidární formy hranolu nad zhruba čtvercovým půdorysem. Architektonický výraz budovy splňuje cíle, které si autor vytyčil, a to vytvořit univerzální, ale atraktivní prostory pro velmi různorodé sociální a věkové skupiny obyvatel, a současně udržet vše v jediném celku. Objekt se navenek tváří velmi neutrálně až odtazité, bohatost vnitřního prostorového uspořádání nedává nijak najevo. Vybraný design perforovaných plechů vnějšího pláště spřádá kolem objektu pavučinu, jako by chtěl ještě více znejasnit dění uvnitř. To vše je v prudkém kontrastu s příjemnými interiéry, provoněnými dřevem. Dispoziční a provozní řešení je velmi rozmyšlené, čisté a prostorově kvalitní. Oceňuji rovněž podařené a velkorysé řešení parteru v okolí stavby.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení velmi propracované a nemám zde žádných výhrad. Rovněž rozsah technického řešení TZB a PBŘ je zcela zvládnutý.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná. Graficky velmi přehledně zpracovaná. Velmi oceňuji názorný 3D model fasády. Výhradu mám k exteriérovým vizualizacím, které málo vystihují charakter Veleslavína. Naopak interiéry jsou velmi podařené.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Libor Tomášek zpracoval kvalitní diplomní projekt. Oceňuji inteligentní a promyšlené architektonické řešení, které odráží autorovu přemýšlivou povahu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.5.2018

Podpis: