

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lezecké centrum a wellness centrum v areálu Strahov
Jméno autora:	Bc. Jan Řeháček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozhodnutí rozšířit sportovní provozy mimo vymezenou oblast do oblasti opevnění Strahova, se ukázalo jako správné. Urbanisticky tvoří samostatný celek propojený se sportovním areálem lávkou. Oblíbené pohybové aktivity wellness, stěna a boulder mohou tvořit zajímavý celek v rámci sportovní vybavenosti pro neorganizovanou veřejnost.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval na svém projektu samostatně s vysokým nasazením. Prostorové rozpracování základní vize vyžadovalo velmi kreativní přístup. Bylo také třeba projít podobná zařízení a seznámit se s předpisy BOZ apod. Výsledná diplomní práce prokazuje, že je student schopen pracovat na zadání s tvůrčím nasazením. Aktivita je mu vlastní.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanisticky je zajímavý kontrast zapuštěných provozů se solitérem před režným zdívem bastionu. Složitý provoz a jeho architektonické ztvárnění je výborně zvládnuté. Také dispozice i prostorové návrhy sportovních provozů, zejména obou lezeckých stěn. Denní osvětlení shora vytváří v zapuštěných provozech nezaměnitelnou atmosféru. Drobnou připomínku bych měl k výškovému nasazení zaoblených ploch. Kvůli bezpečnosti bych prosklení zvýšil o cca 1 m. V mokré zóně je třeba navrhovat průchozí sprchy.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Navrhované prostorové skořepiny zasklené rovinným dvojsklem by vyžadovaly trojúhelníky. V kresbách tomu tak přesně není. Nabízí se lepší alternativa s foliovými pneumatickými polštáři s potiskem, který odráží sluneční energii. Klasické typy stavebních konstrukcí jsou zvládnuté s dostatečnou erudicí.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je prezentována srozumitelně ve vysoké grafické kvalitě, zejména prostorová zobrazení interiérů jsou velmi kvalitní. Student přesvědčivě a kultivovaně zobrazil všechny požadované přílohy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení je ovlivněno invenční odvahou studenta, se kterou se vyrovnal s velmi netradičním pojetím své diplomové práce. V zásadě se práce stala zdařilým prostorovým návrhem interieruů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2018

Podpis: