

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Administrativní budova s občanskou vybaveností v parteru, Praha 7 |
| Jméno autora: | Malý Petr |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury – K129 |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing.arch. Luboš Knytl |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury, K129 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|------------------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Práce obsahuje všechny předepsané složky a zcela splňuje zadání. | |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Autor si zvolil pro diplomní projekt nejvýraznější budovu z urbanistického konceptu, zpracovaného společně s kolegou J.Jarkovským v předchozím semestru. S výškovými budovami neměl pochopitelně prakticky žádné zkušenosti, snažil se proto od počátku nastudovat některá technická i architektonická specifika tohoto typu staveb a také poměrně dlouho rozmýšlel základní koncept. Poté zvolil poměrně jednoduchý koncept, dobře odpovídající umístění stavby v rámci nově navržené struktury. | |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | B - velmi dobře |
| Přehledný architektonický koncept, spočívající v rozdělení stavby na oble plynulý vícepodlažní „sokl“ a výrazněji strukturované výškové části, je doprovázen prostorovým uspořádáním vnitřních prostor, které ne vždy dokáže dostatečně těžit z možností konceptu. Výsledné řešení je však uměřené. V práci je představen i námět na možnou podobu venkovní terasy – tady je však řešení dokumentováno prakticky pouze perspektivním záběrem na jednu její část. | |
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
| Technické řešení bylo zpracováno v předepsaném rozsahu a ve své podstatě představuje koncept, který by se mohl stát vstupním materiálem pro diskusi o podrobnostech, které již patří do rukou odborníkům. Z tohoto hlediska technická část projektu velmi dobře naplňuje svůj účel. | |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | B - velmi dobře |
| Práce je úplná, méně propracovaná je pouze část, zabývající se střešní terasou. Jinak je ale naprosto srozumitelná a má kultivovanou grafickou prezentaci. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor projektu je dobře připravený pro projekční praxi, má sebevědomé, ale nikoliv autoritářské vystupování a dobře pracuje v kolektivu, jehož se stává uznávanou součástí. Práci považují za zdařilou, a to i s ohledem na náročnost zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: