

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Autobusové a vlakové nádraží Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Jakub Maďar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	K129 Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
Zadání mělo řešit kompaktní celek autobusového nádraží a vlakové zastávky. Student se ale zaměřil pouze na řešení autobusové části. S vlakovou částí není tento celek architektonicky propojen a řešen.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	E - dostatečně
Práce byla řešena v podstatě bez konzultací, tedy samostatně, ale tím bez možnosti projekt vyvíjet ve vazbě „student“ – „učitel“	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	E - dostatečně
Urbanistické řešení je nezvládnuté. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásadní komunikační uzel, jsou naprosto nevyřešeny vnější dopravní vztahy. Není řešeno parkoviště běžných uživatelů (řešeno pouze nájemné parkování, taxi, parkování K+R, bus). Není parkoviště pro cestující či čekající. Proklamované parkoviště pro veřejnost v suterénu je kapacitně nedostatečné, zvláště proto, že jde současně o parkoviště zaměstnanců. Umístění vjezdu do tohoto parkoviště přes vlastní plochu autobusů autobusového nádraží je nepřipustné. Nevhodné jsou zásobovací příjezdy, které křížují hlavní přístupové pěší trasy od Třídy Václava Klementa. Rovněž nevhodný je výraz fasády, ke které chodec přichází, protože přichází k zadnímu zásobovacímu traktu, místo k jedné z hlavních fasád. Suterén je řešen schematicky, naplněn nekonkrétními a předimenzovanými strojovými a technickými místnostmi. Neexistuje vazba na vlakovou zastávku. Barevné řešení legendy neodpovídá funkčnímu členění. Umístění prostoru pro řidiče a dílen do středu nádraží je problematické kompozičně, provozně i z hlediska orientace cestujících Přízemí i patro jsou na první pohled detailně vypracovány, ale ve skutečnosti změní sociálního zázemí zakrývají nedořešenost dispozice. Estetické ztvárnění je silné, zajímavé, efektní, s velkým potenciálem. Ve vazbě na provozní a funkční stránku řešení se ale jeví jako formální.	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	E - dostatečně
Kvalita technického řešení je schematická, bez faktického názoru na systém řešení profesí. Ze stavebního/stavařského hlediska na první pohled splňuje požadavky, ale zbytečně řeší nedůležité detaily a opomíjí základní stavební koncepci (řez – základová konstrukce)	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**E - dostatečně**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafická stránka projektu ve vizualizační části je vynikající. V půdorysných schématech je nevyovídající, nebo chybná. Z obecného hlediska je dokumentace formálně úplná, ale bez vyovídajících informací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je formálně úplná, esteticky velice zajímavá, ale bez patřičného dopracování do funkčně architektonických vazeb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Otázka: Jaká je hloubka základů v běžné praxi?

Datum: 14.6.2018

Podpis: