

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Budovy obecného úradu a občianskej vybavenosti v Tuchoměřicích
Jméno autora:	Oliver Filus
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil zadání. Nad habituální rozsah diplomního projektu diplomant provedl rešerši a vyhodnocení historického vývoje a soudobých příkladů řešení zadaného tématu. Drobná výhrada se týká detailu interiéru: interiér je doložen kompetentními vizualizacemi, dokumentace však neobsahuje podrobnější dokumentaci ani specifikaci interiérového řešení a vybavení zvoleného výseku.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, aktivně, soustavně projevoval vysokou úroveň kreativity.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Zpracování méně obvyklého tématu vesnického centra diplomant založil na inovativním konceptu – soudobé tvořivé variaci tématu návsi jako veřejného prostoru, formovaného jednak veřejným prostranstvím, jednak budovami ústředních společenských, kulturních, servisních a správních institucí obce. Architektonický i funkční koncept návsi je silný a nezpochybnitelný: opírá se důsledně o teoretickou část práce. Náves diplomant příhodně situoval v říční nivě v logickém prostorovém i funkčním vztahu k dominantám vsi – především návrší s budovou kláštera a k souběžně navrhované novostavbě školy – i k její komunikační struktuře. Zadaný stavební program jednotlivých institucí diplomant umístil v diskrétních budovách: měřítko i forma těchto budov jsou velmi příhodné vzhledem ke kontextu i k funkční náplni. Rozpracování architektonických forem je velmi zdařilé, zvláštní ocenění zasluhuje zpracování venkovního prostranství – návsi.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Bez zásadních připomínek, s drobným zaváháním v předloženém detailu okapní partie.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná a přehledná, má vynikající úroveň grafického zpracování.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Invenční, důsledné, poetické a odpovědné zpracování méně obvyklého tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis:

